

savoir sans frontieres

LE TROU NOIR

par Jean-Pierre Petit

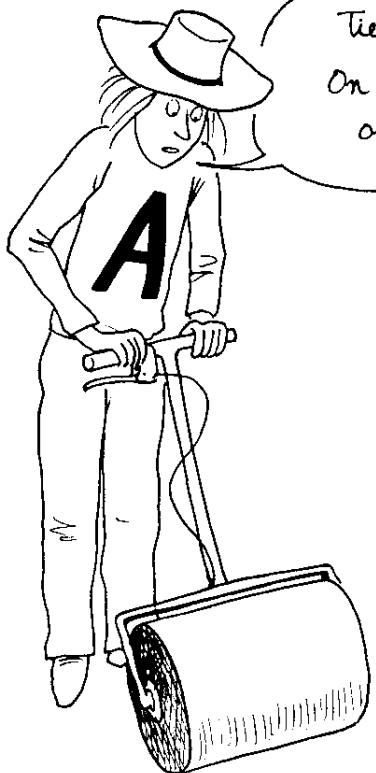


<http://www.savoir-sans-frontieres.com>

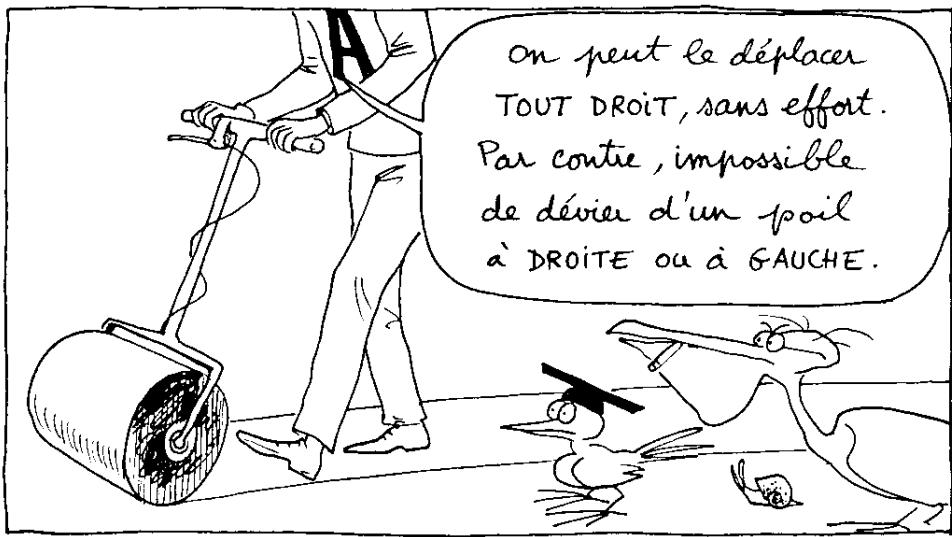




Une fois de plus, Anselme part explorer des mondes nébuleux.



Tiens, qu'est-ce que c'est que ce truc là ?
On dirait un rouleau pour court de tennis,
ou une sorte de rouleau à peinture.

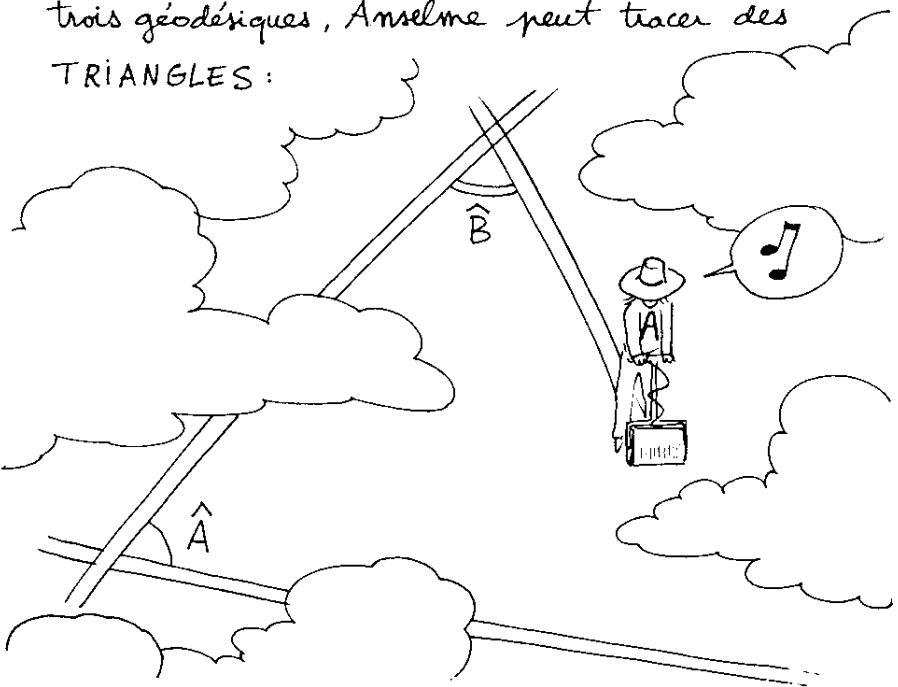


on peut le déplacer
TOUT DROIT, sans effort.
Par contre, impossible
de dévier d'un poil
à DROITE ou à GAUCHE.



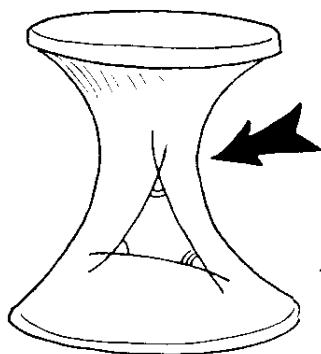
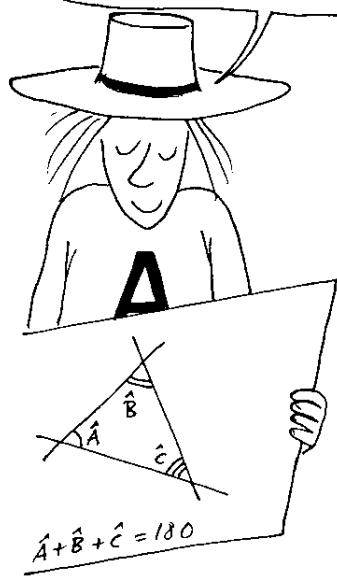
A quoi sert cette
poignée ?
Tiens, elle supprime
l'adhérence et me
permet de temps en temps
de changer de direction.

Grâce à cet appareil, Anselme peut tracer
les GÉODÉSIQUES d'une surface. A l'aide de
trois géodésiques, Anselme peut tracer des
TRIANGLES :



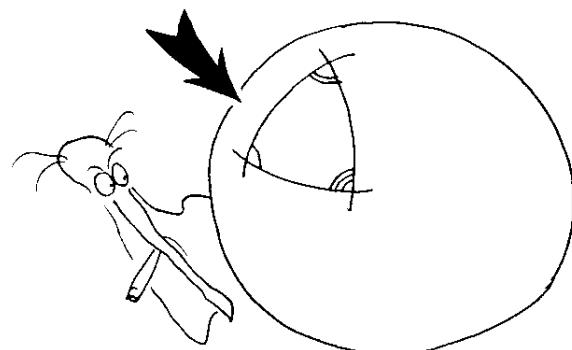
Une surface est un ESPACE À DEUX DIMENSIONS. C'est-à-dire qu'il faut DEUX QUANTITÉS pour
y repérer la position d'un point, deux coordonnées.

Voyons, quand l'espace est EUCLIDIEN, la somme des angles de mon triangle vaut 180° .

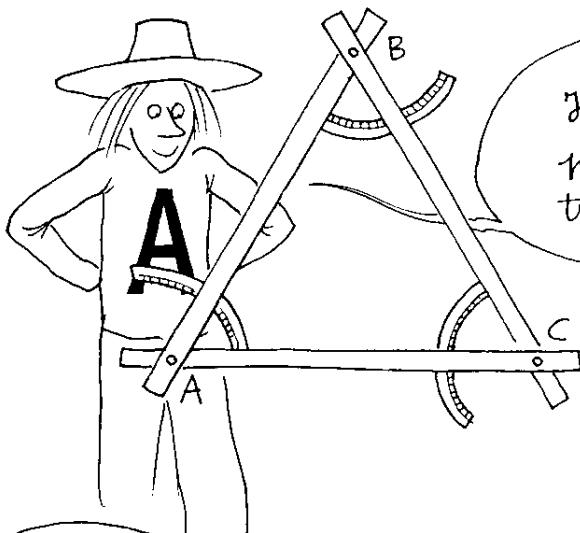


Quand l'espace a une courbure négative, cette somme est INFÉRIEURE à 180 degrés

Dans un espace à courbure POSITIVE la somme est SUPÉRIEURE à 180 degrés



ESPACES A COURBURE VARIABLE:

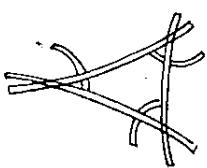


J'ai inventé un curvimètre.
Il est constitué de trois lamelles élastiques pouvant tourner librement autour de trois rivets A, B, C.



Il suffit de le plaquer sur une surface et de mesurer les angles à l'aide des trois rapporteurs pour connaître la COURBURE LOCALE.

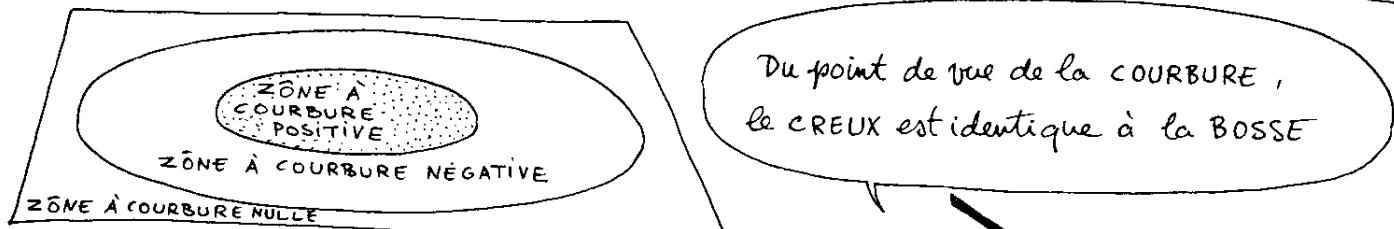
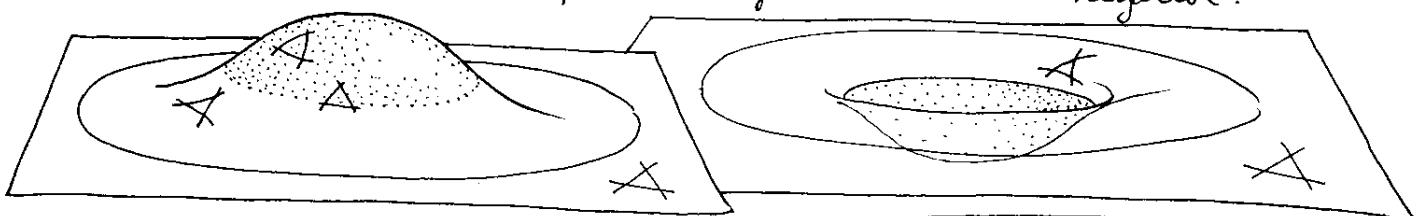
COURBURE POSITIVE



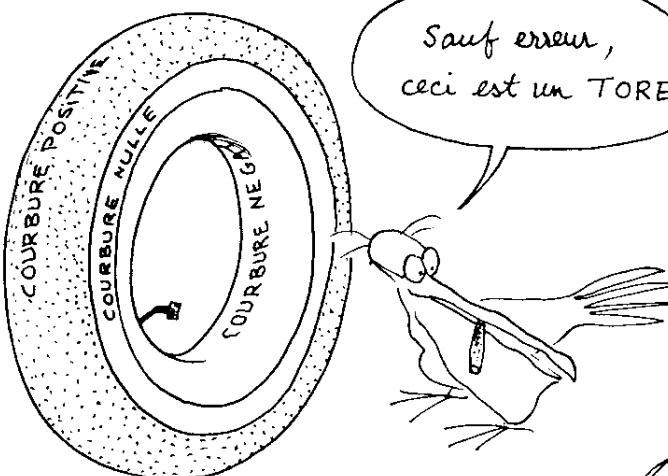
COURBURE NÉGATIVE

(*) Pour plus de détails, voir le GÉOMÉTRICON, du même auteur, Editions BELIN.

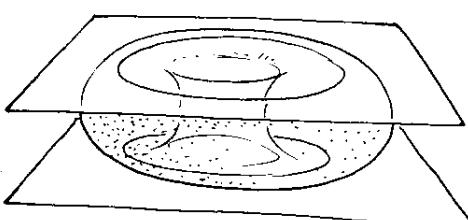
Cette bosse ménagée dans un plan est constituée d'une région centrale à courbure positive, entourée par une région à courbure négative.



Sauf erreur,
ceci est un TORE.



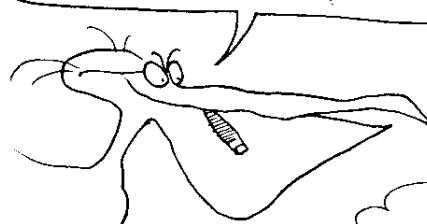
Oui, il y a une bande à courbure positive, une autre à courbure négative, séparées par une frontière où la courbure est nulle.



Cette dernière pouvant être déterminée en mettant le tore en sandwich entre deux plans.

mon cher Tirésias, avez-vous réalisé que votre coquille était un espace bidimensionnel à courbure variable ?

Léon, laisse Tirésias tranquille !



mi!

POINTS CÔNIQUES

Tu vas voir, Anselme, il y a des choses plus étranges encore.

Dépêche-toi, Tirésias,
j'ai soif de connaître ...

Attends-moi !

Tu vois, Tirésias, je vais MAILLER ma surface en entrecroisant des géodésiques, ce qui me donnera des tas de triangles

Coquille à courbure variable...
je t'en ficherais, moi!!!

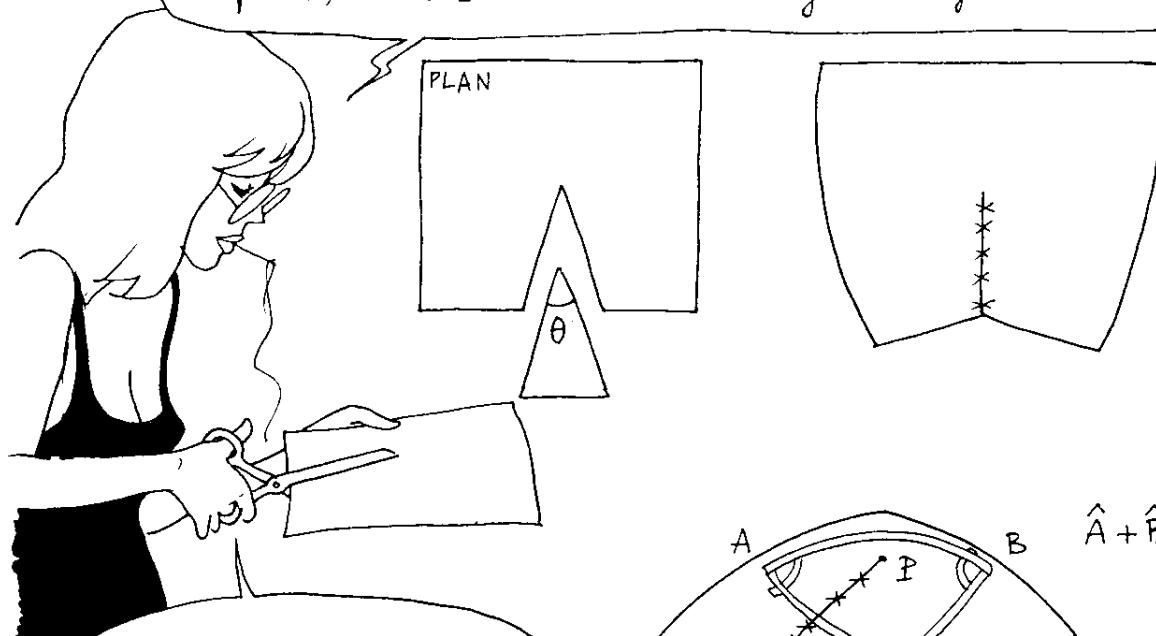
Alors là, je n'y comprends plus rien !
Que se passe-t-il autour de ce point I ?

tu n'as qu'à utiliser
ton curvimètre.

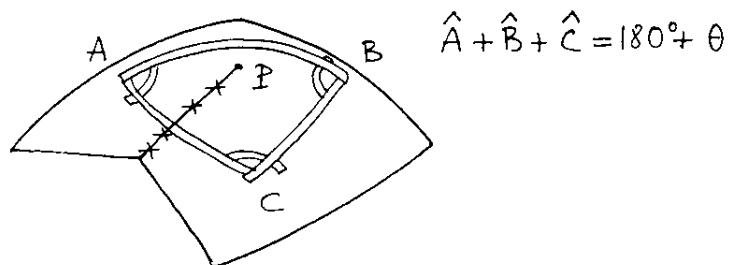
Enfin, Sophie, que se passe-t-il ? Si le triangle du curvimètre ne contient pas ce point P, il indique une courbure nulle.



C'est un point conique. Tiens, regarde, je prends un plan, J'ENLÈVE un secteur d'angle θ et je recouds.



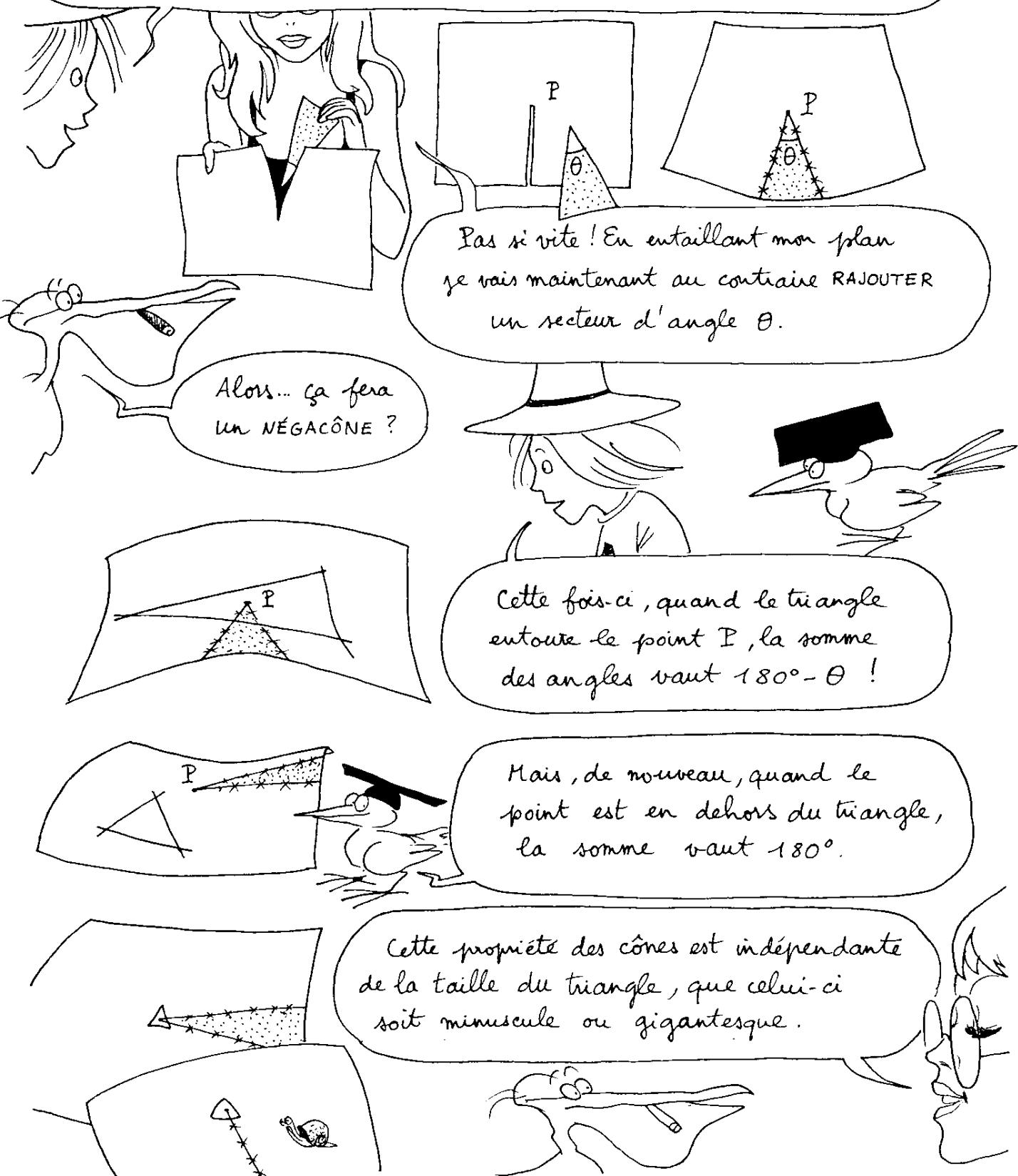
J'obtiens un cône que nous appellerons un POSICÂNE

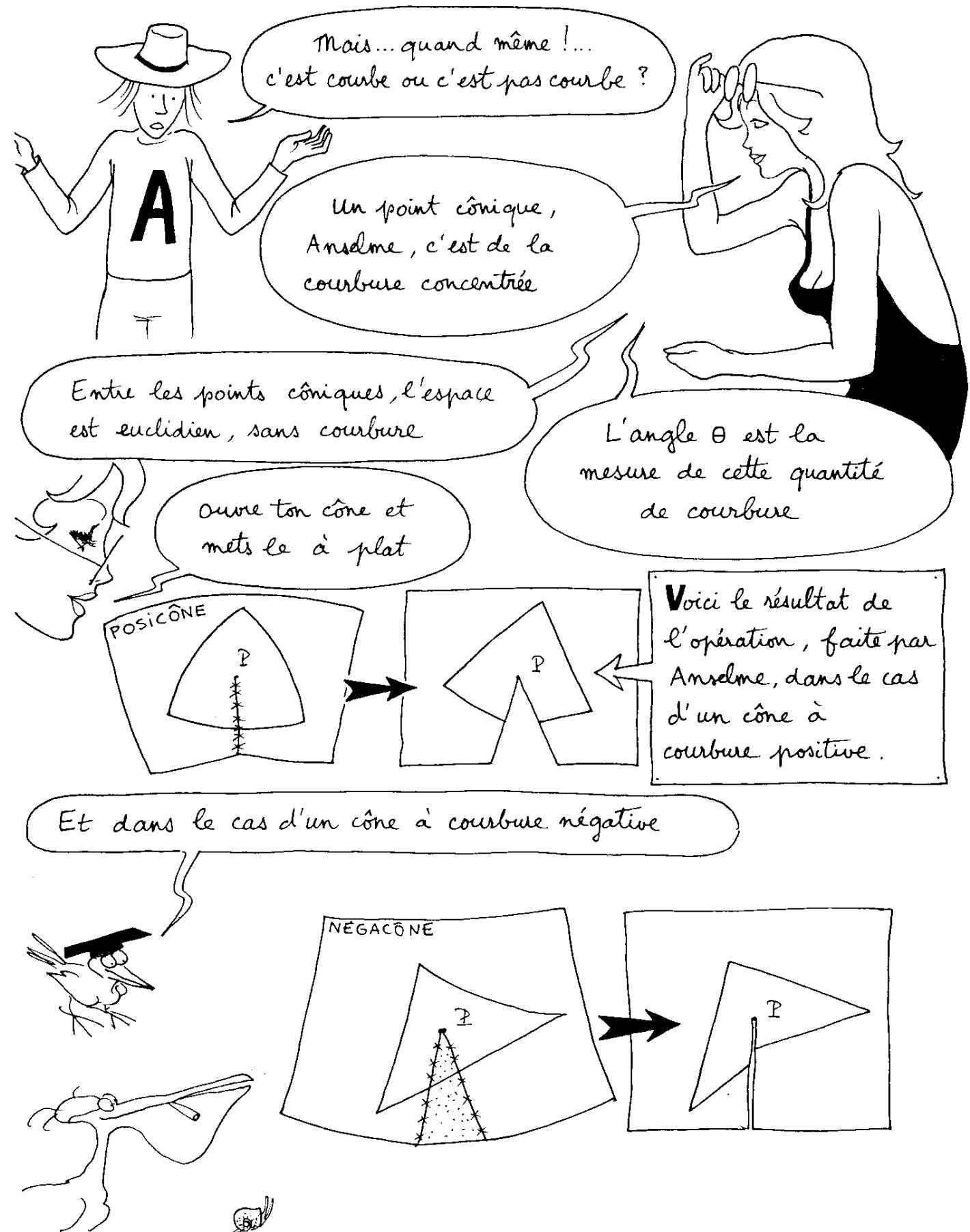


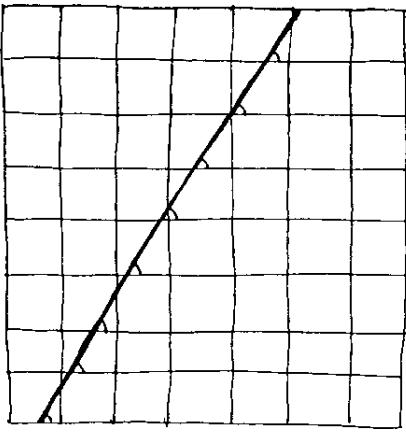
Vous pouvez vérifier, avec du carton. Un rouleau de papier collant vous aidera à matérialiser facilement les géodésiques.



Bon, alors, si mon triangle contient le sommet d'un cône,
la somme de ses angles est toujours supérieure à 180° !





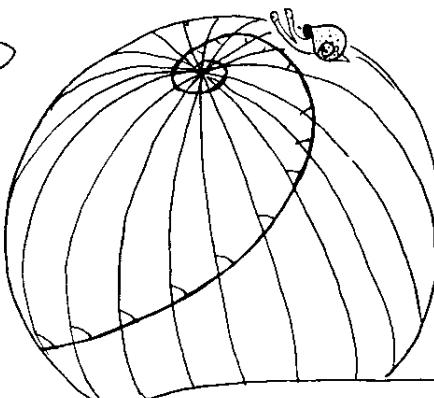


Prenons une surface PLANE et maillons-la avec des géodésiques formant un quadrillage régulier. On dira qu'on a PAVÉ cette surface avec des carrés, tous identiques. Si nous suivons une TRAJECTOIRE, un TRAJET, tel qu'on coupe les côtés des carrés successifs sous un même angle, ce trajet s'effectuera selon une géodésique de la surface

la Direction

Mais, pourquoi ne pas faire cela sur une sphère ?

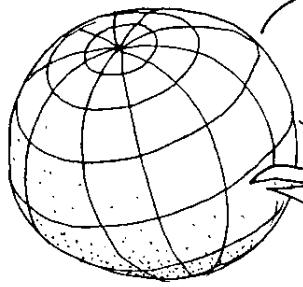
Primo, essaie de PAVER une sphère avec des carrés, bien jointifs, tu m'en diras des nouvelles.



les méridiens d'une sphère sont des géodésiques de celle-ci. Un trajet coupant ces méridiens sous un angle constant, différent de 90° , mènerait invariablement vers l'un des PÔLES !

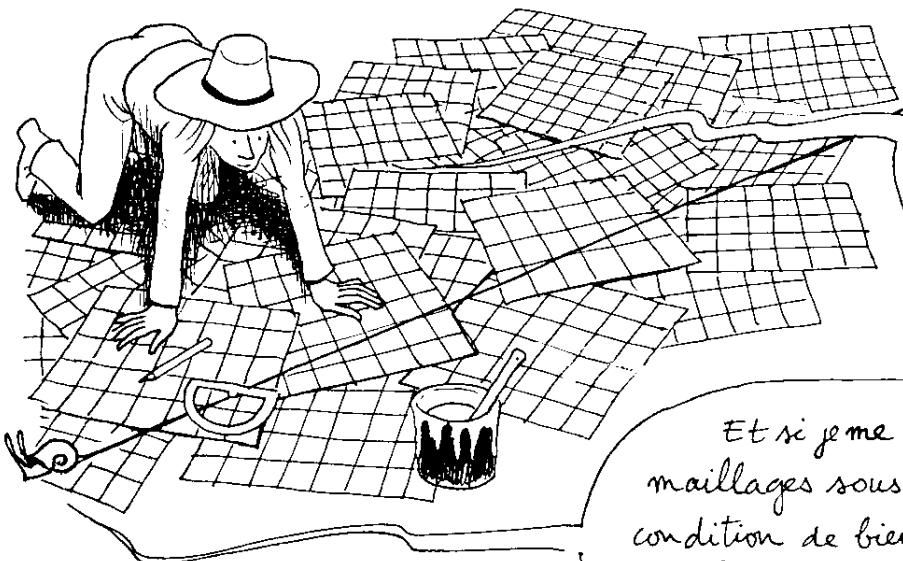
Une navigation à cap constant mène... au pôle !





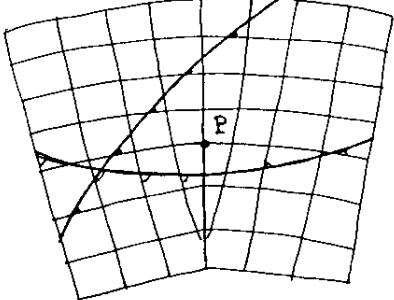
En coupant les méridiens de la sphère à 90° ,
je me déplacerais suivant des parallèles

parallèles qui ne sont
pas des géodésiques. Vu ! (*)

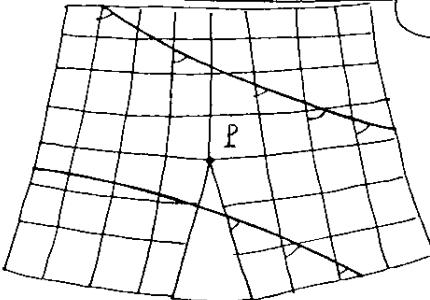


Je peux recouvrir
une surface plane,
euclidienne, à l'aide
d'éléments plans,
quadrillés

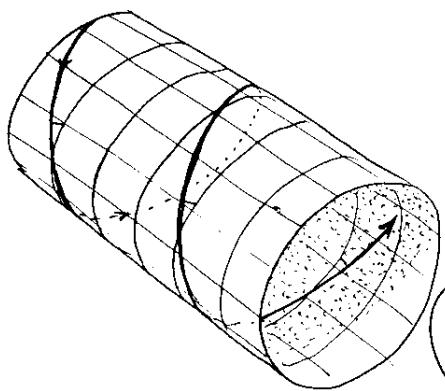
Et si je me déplace en coupant ces
maillages sous un angle constant, à
condition de bien assurer les raccords, de
proche en proche, j'obtiendrai une
géodésique.



POSICÔNE



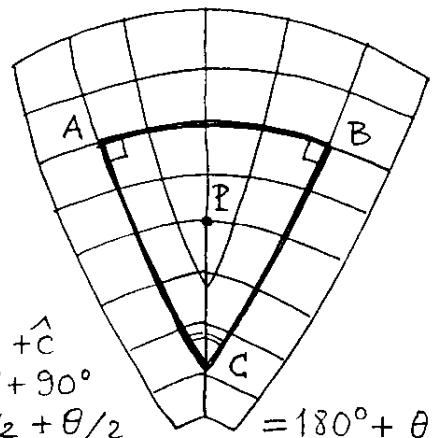
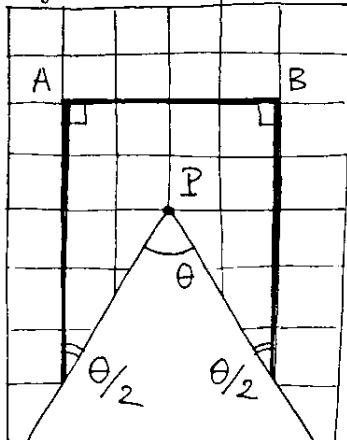
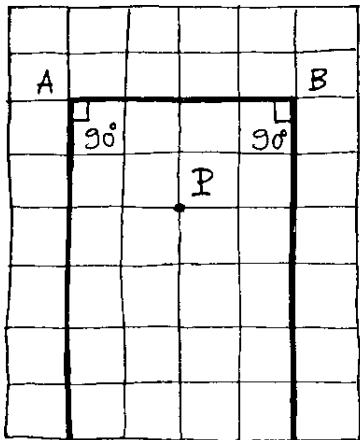
NÉGACÔNE



Ce moyen simple donne également les géodésiques
du cylindre, qui sont en forme de ressort à boudin

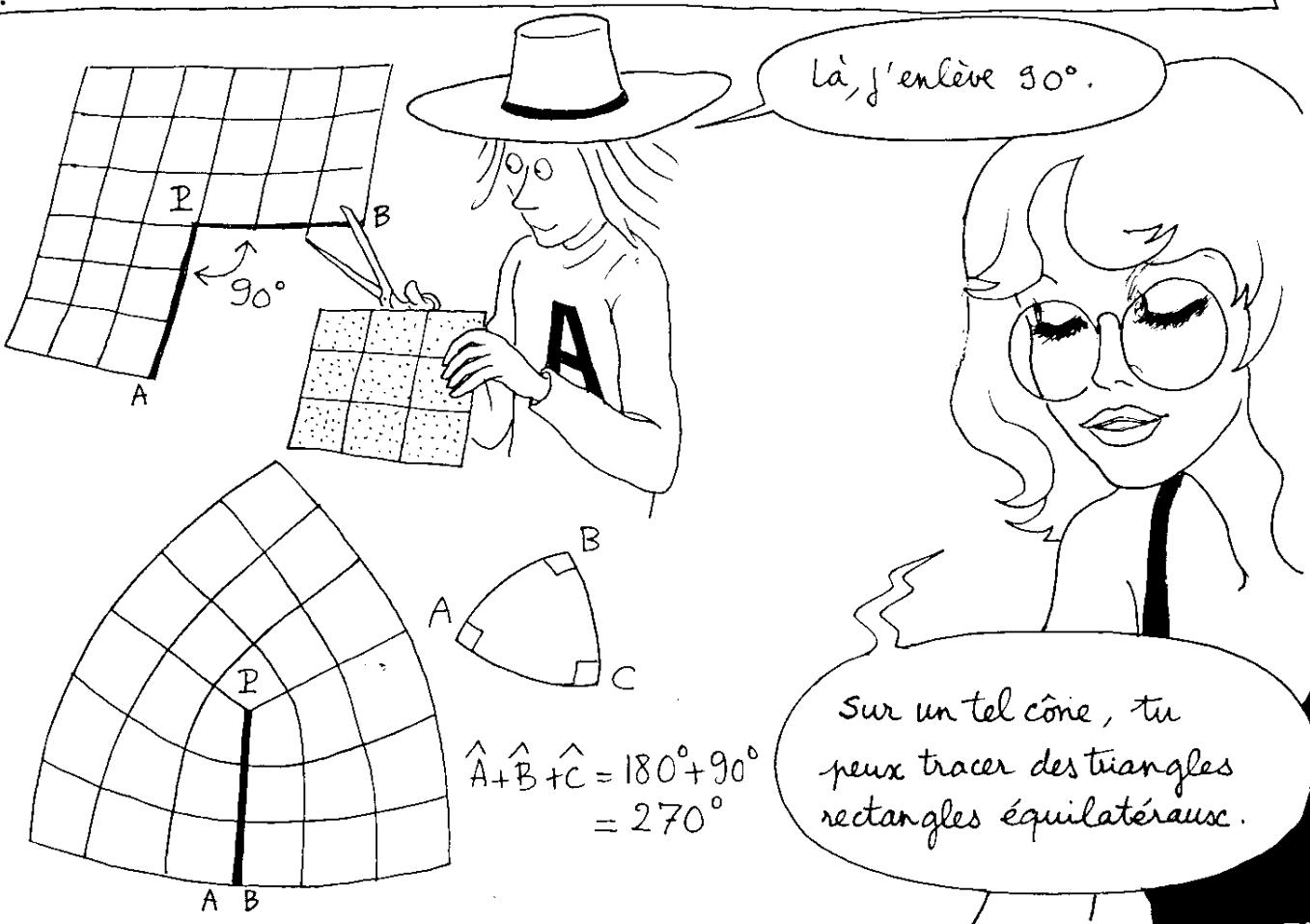
(*) On ne peut les tracer, sur la sphère, à l'aide de ruban adhésif (sauf l'équateur).

Voici pourquoi la somme des angles d'un triangle, sur un loscône, s'accroît de l'angle de découpe θ :



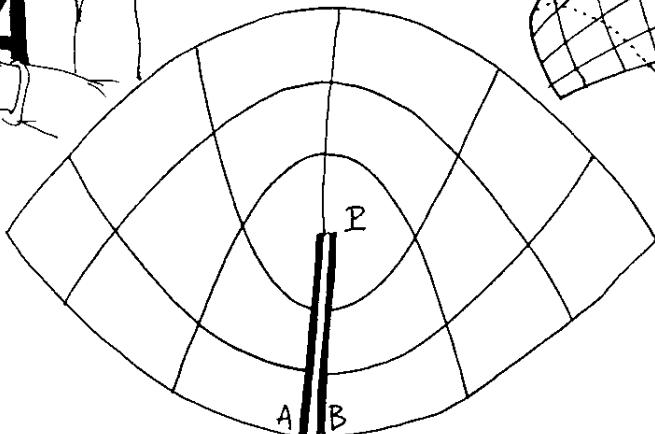
Anselme va maintenant construire des cônes particuliers, dans lesquels la régularité du maillage peut être conservée

La Direction

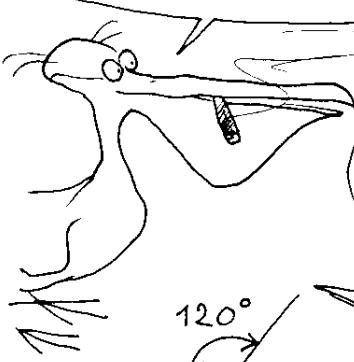




Sur un tel cône, la somme des angles d'un triangle vaut 360°



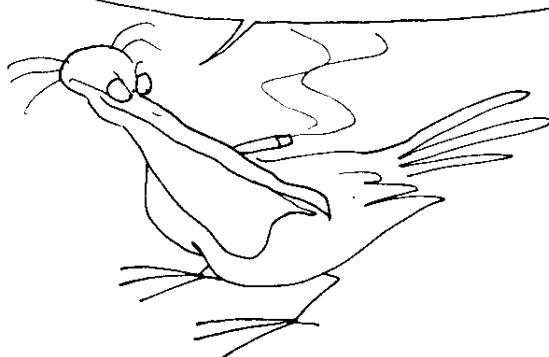
Ce qui signifie que l'on pourrait tracer dessus, à l'aide de ses géodésiques, un triangle ayant trois angles égaux à 120° , donc obtus.

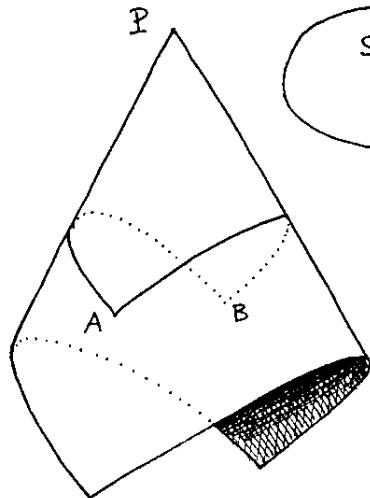


Et il se refermerait quand même ?

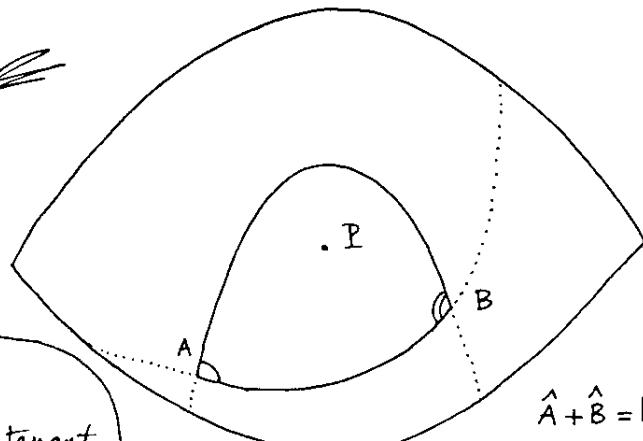


Bien sûr, mon cher Thésias,
c'est vous qui êtes obtus !





Sur ce cône , on peut tracer des BIANGLES,
la somme des angles valant 180° .



Attendez ! là, je ne comprends plus...

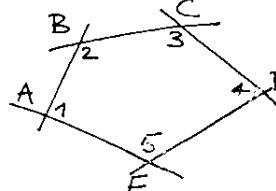
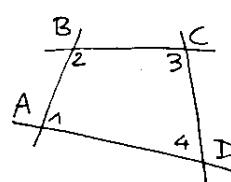
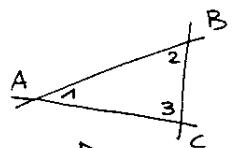
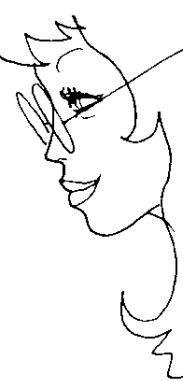
On parlait de triangles. Voilà maintenant
des BIANGLES. Pourquoi pas, la prochaine
fois, des monoangles ?!?!....

LE CÔNE VU DE DESSUS

$$\hat{A} + \hat{B} = 180^\circ$$



Tous ces objets sont
des POLYGONES



Dans le PLAN:

La somme des angles d'un

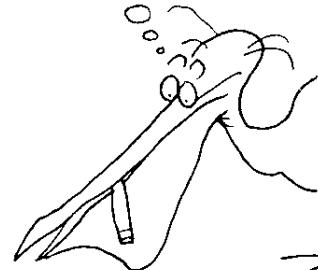
- triangle vaut 180°

- quadrangle vaut $180^\circ + 180^\circ = 360^\circ$

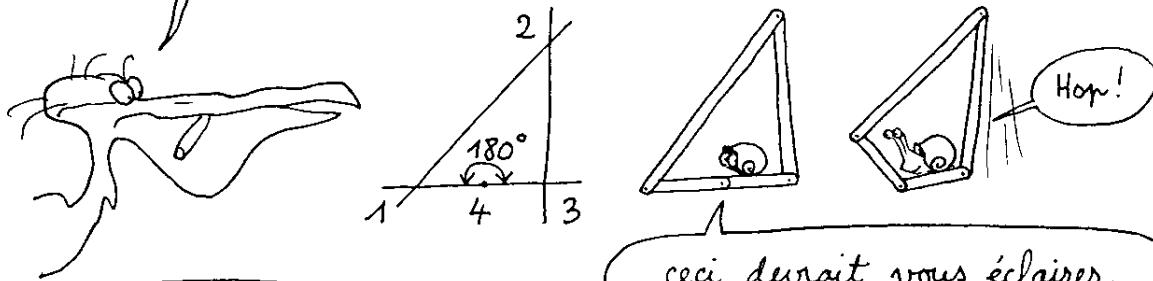
- pentangle vaut $180^\circ + 180^\circ + 180^\circ = 540^\circ$

Etc...

je craque...



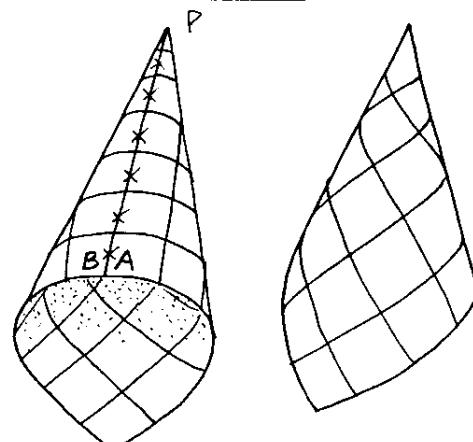
Pourquoi 180° de plus à chaque fois que l'on rajoute un sommet ?



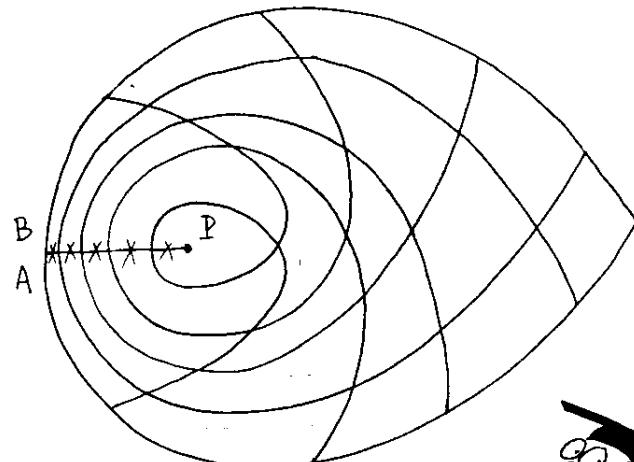
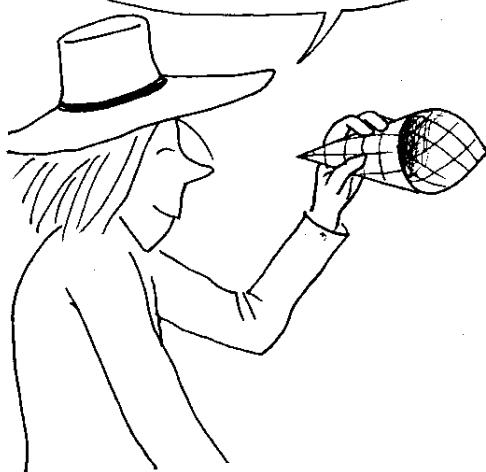
ceci devrait vous éclairer

Bon, continuons...

Je vais maintenant enlever les trois quarts du plan.



Et quand je la regarde par le bout

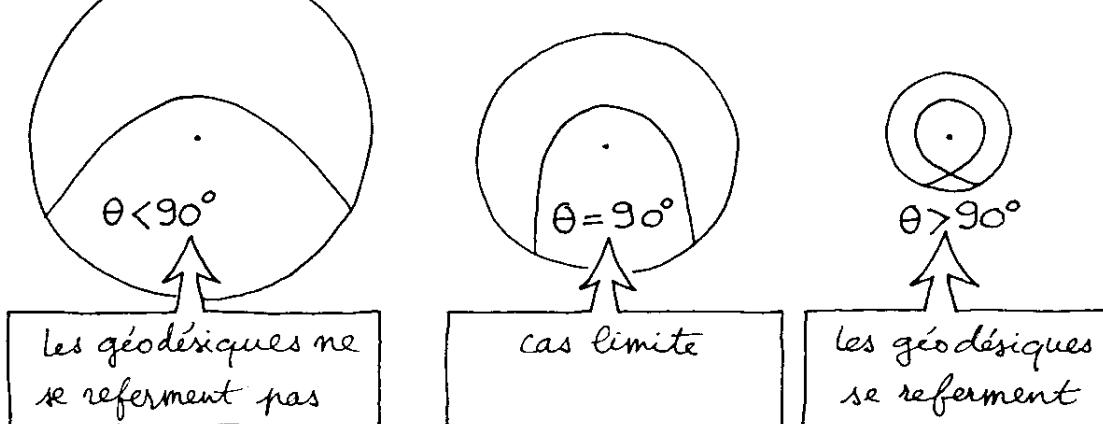


Anselme obtient ceci





Tout dépend de l'angle θ du cône



LES PÔLES

Et si j'enlevais... tout?

Comment tout ?!?



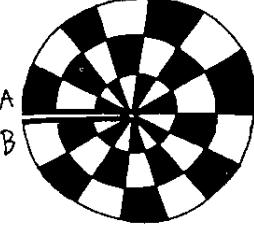
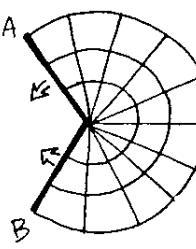
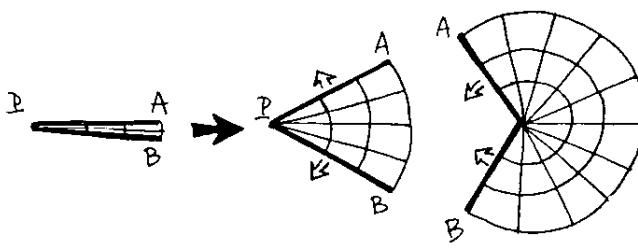
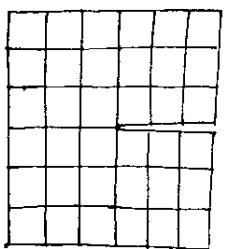
Bon, voilà mon cône

Vous appelez cela un cône ?

Misère...

En fait, les MAILLAGES obtenus par Anselme auraient pu être construits en étirant le matériel

En enlevant pratiquement tout le plan et en appliquant ce procédé, on obtiendrait ceci :



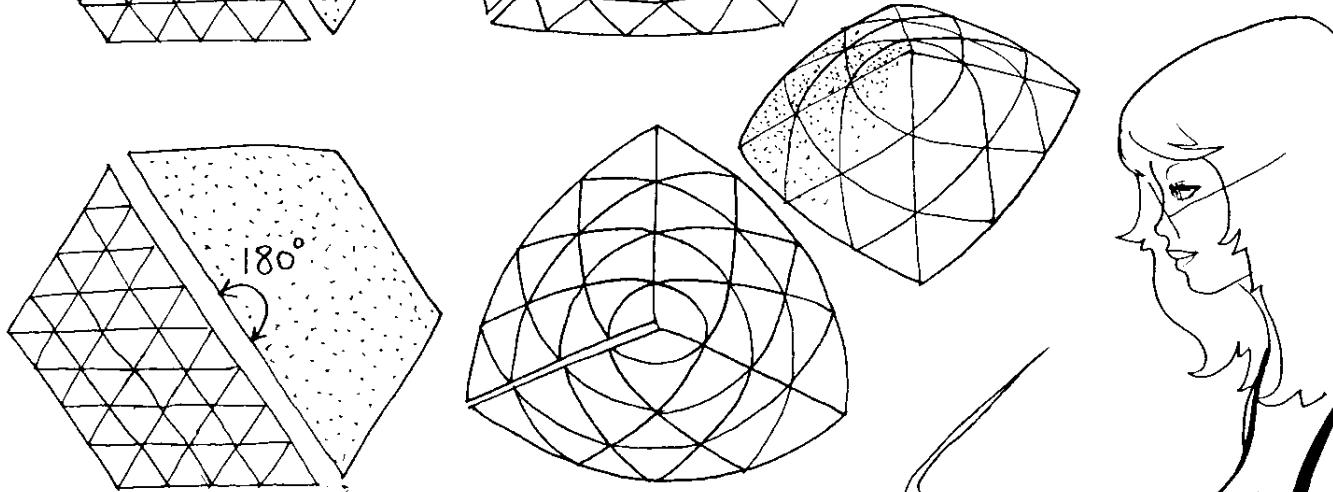
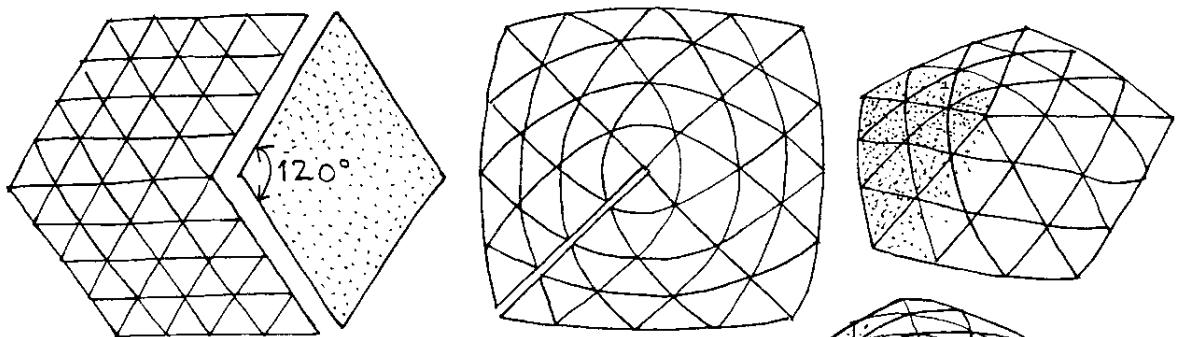
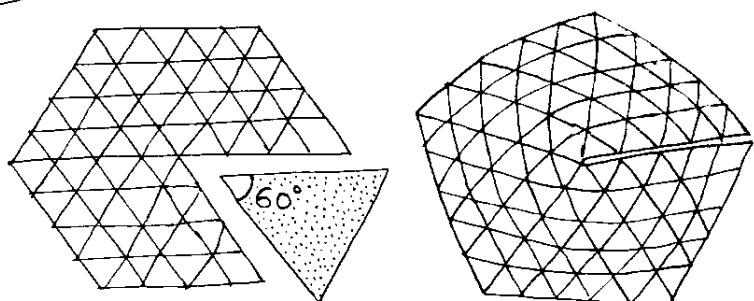
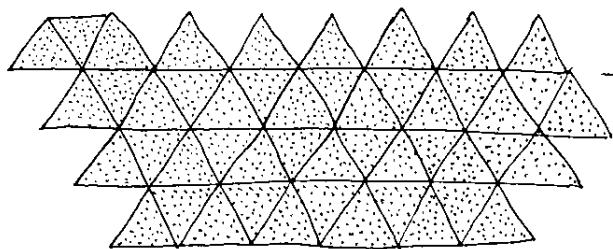
Et on obtient alors un PÔLE

le pôle, c'est ce qui reste quand on a tout enlevé.
Ce point représente une courbure concentrée égale à 360°

Tout à l'heure, j'avais pavé des espaces à deux dimensions (surfaces) avec des quadrangles. Mais j'aurais aussi bien pu le faire avec des triangles

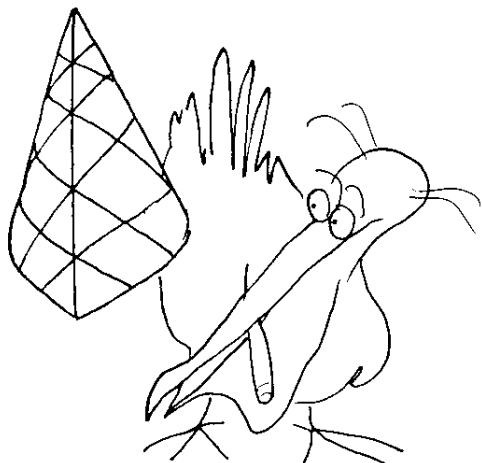
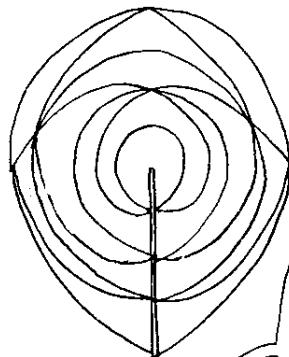
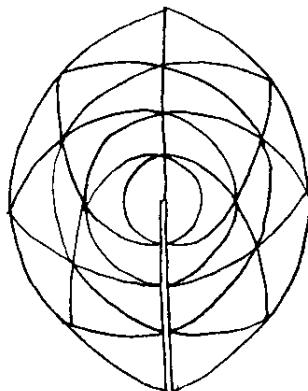
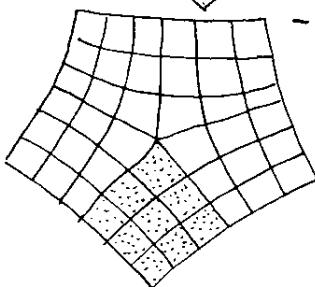
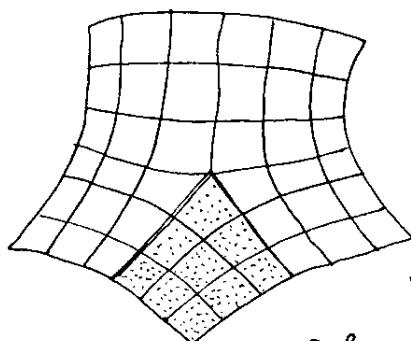
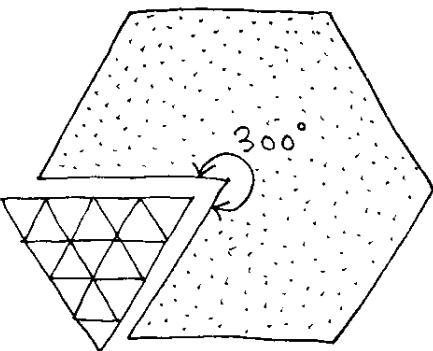
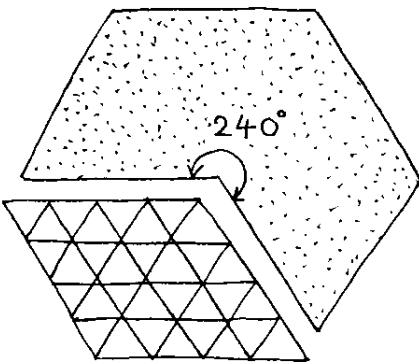


Ou avec des hexagones



Ces maillages en triangles équilatéraux permettent d'engendrer les cônes d'angle $60^\circ, 120^\circ, 180^\circ, 240^\circ$ et 300°

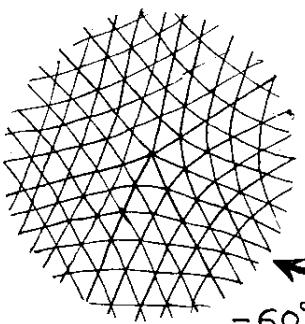
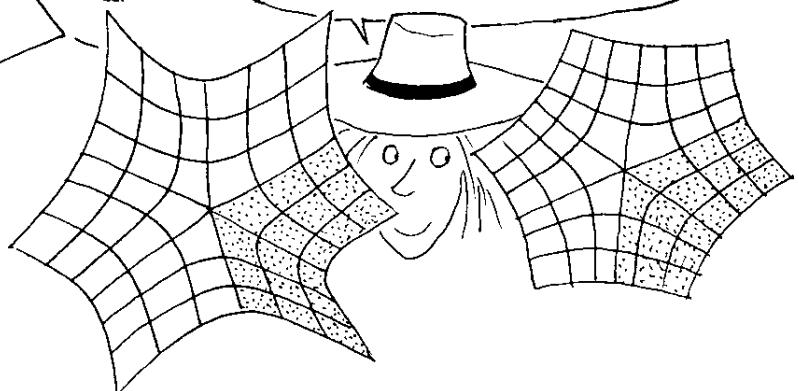




En insérant un secteur d'angle θ , je crée une courbure négative $-\theta$, concentrée au sommet de ce négacône



Quantité de courbure concentrée = -180° , etc...

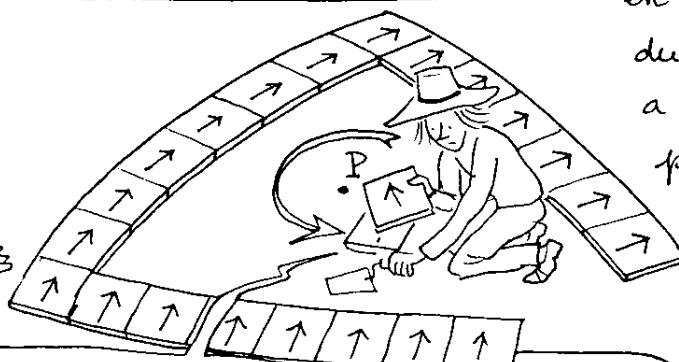


On peut aussi faire de jolis négacônes avec des maillages triangulaires.



MESURE DE LA COURBURE

Voici Anselme très occupé à jouer à une marelle d'un nouveau genre

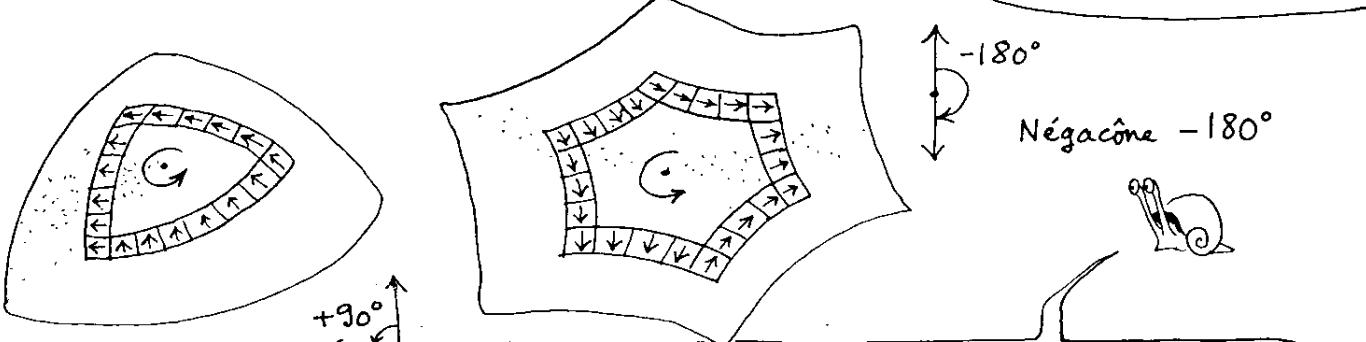
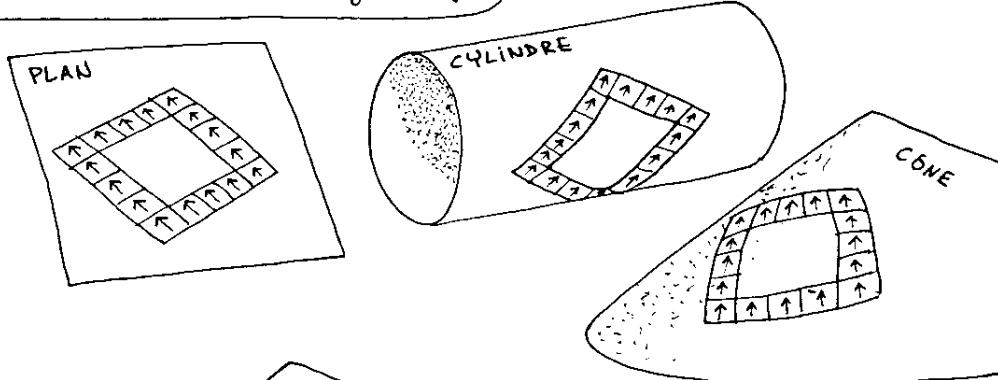


Il faut que mes carreaux soient bien joints !

Le jeu consiste à entourer un point de concentration de courbure avec des carreaux en respectant la continuité du fléchage. Quand on a fait un tour autour du point P, l'angle dont la flèche a tourné donne une mesure directe de la courbure θ

Quelques exemples :

Plan, cylindre, cône (sans entourer le sommet) : quantité de courbure : zéro

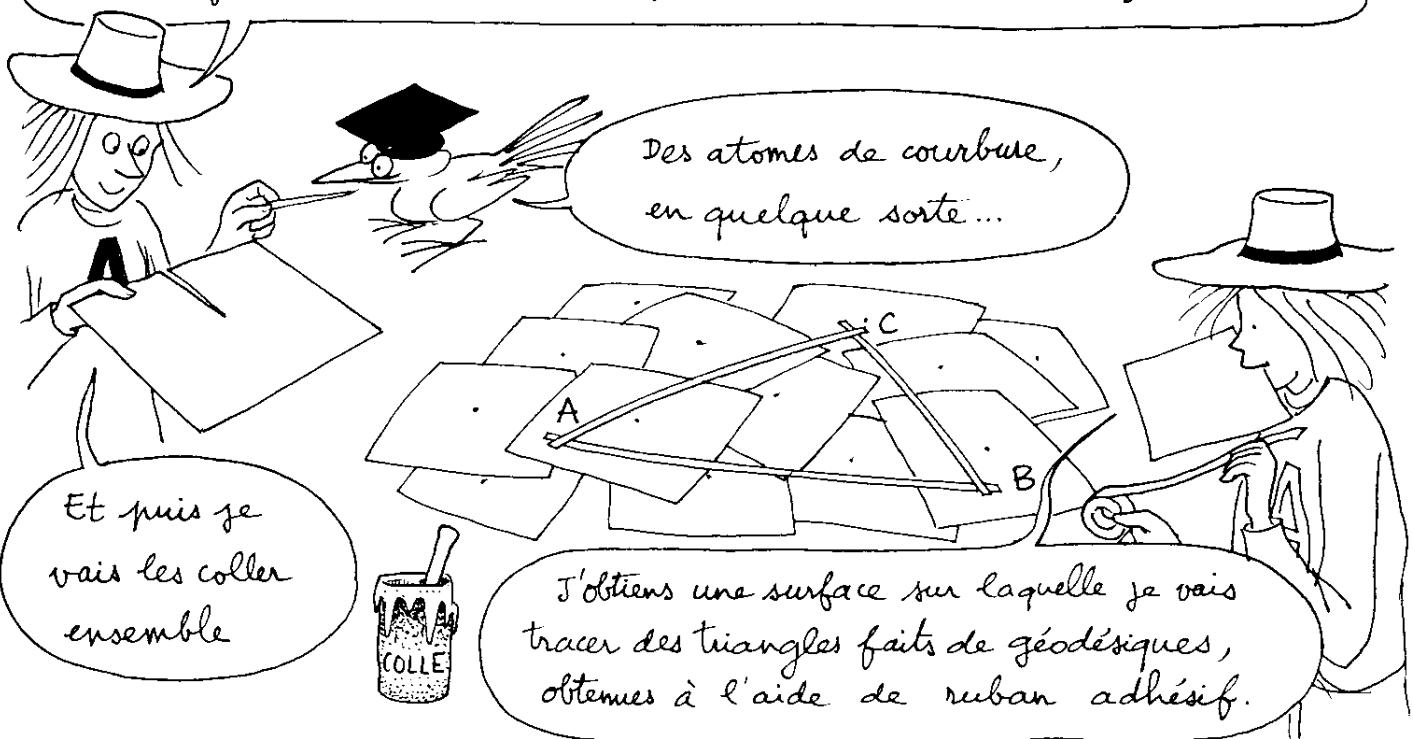


Posicône +90°

Tournons autour du point dans un sens quelconque.

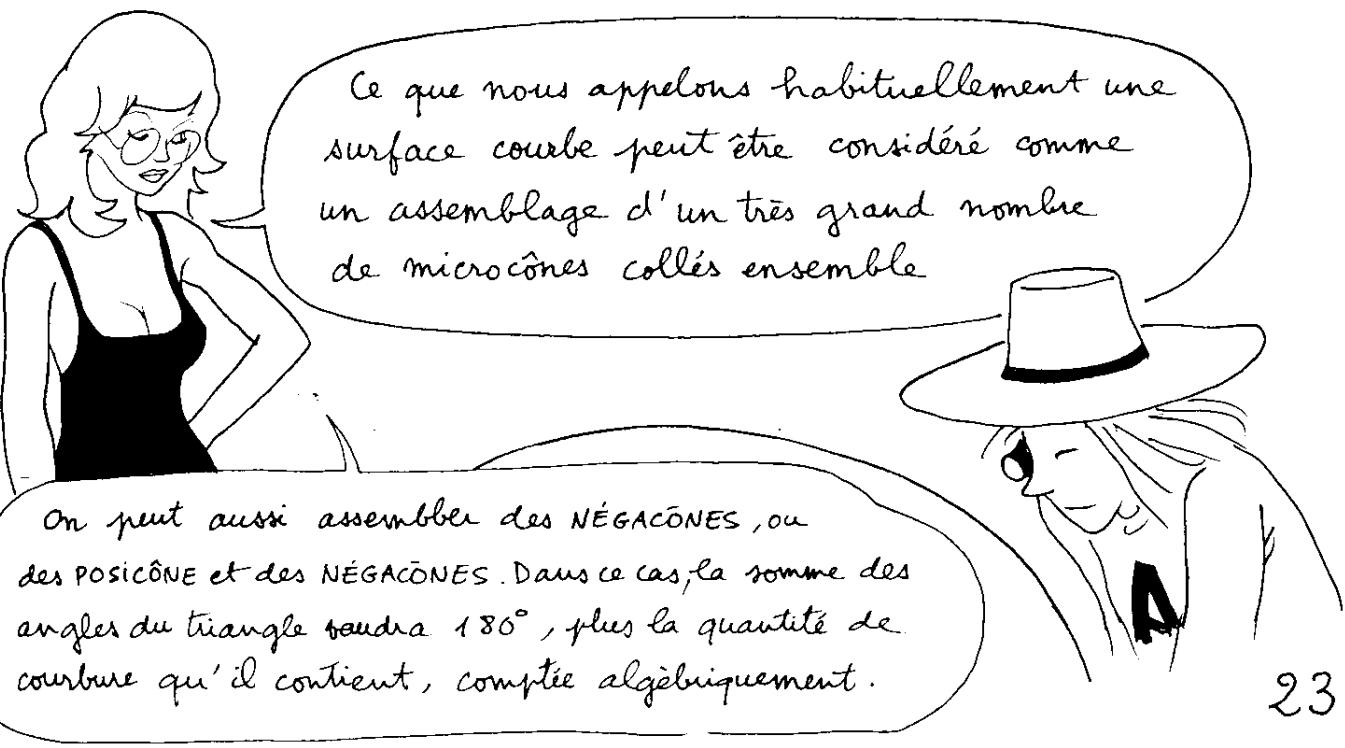
Si la flèche tourne dans le même sens, il s'agira d'un posicône. Si elle tourne en sens inverse, il s'agira d'un négacône.

Je vais fabriquer des POSICÔNES ayant chacun un très petit angle θ



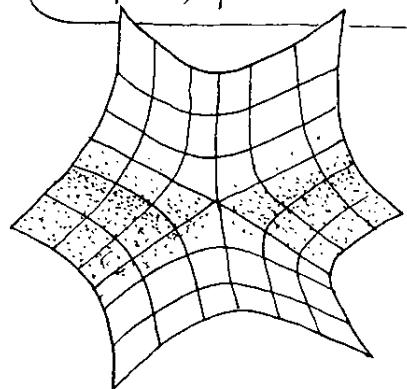
La somme des angles du triangle dépasse 180° d'une valeur qui est égale à la somme des angles des cônes élémentaires dont les sommets sont contenus dans ce triangle.

La Direction



PATCHWORK

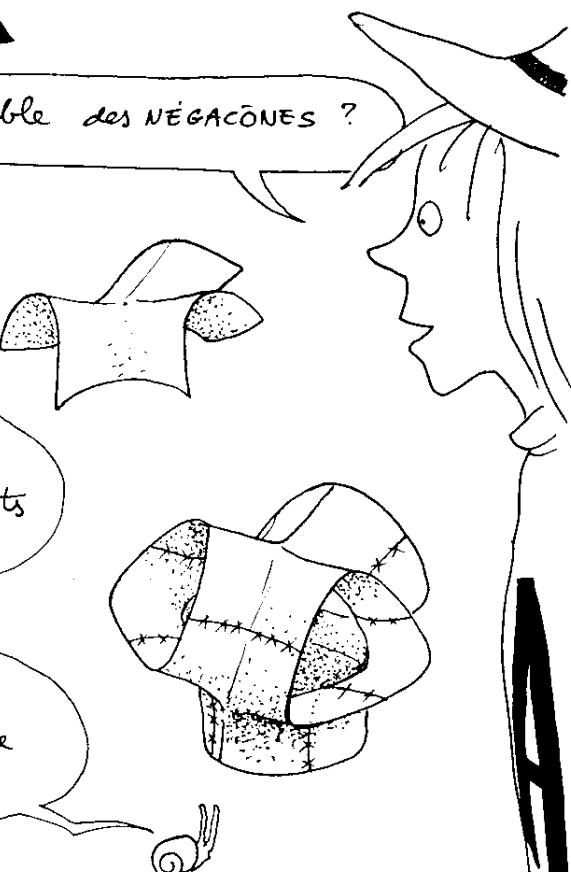
Sophie, qu'est-ce qui se passe si j'assemble des NÉGACÔNES ?



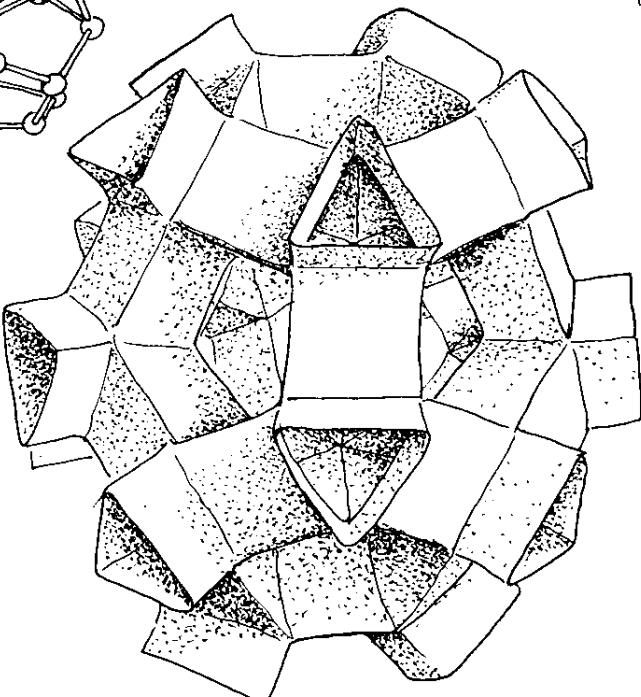
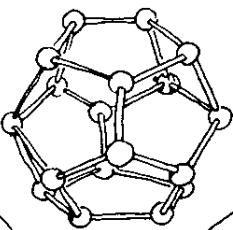
Par exemple
des négacônes
 $\theta = -180^\circ$. Leur
contour correspond
à un hexagone qui
avait ses six angles droits

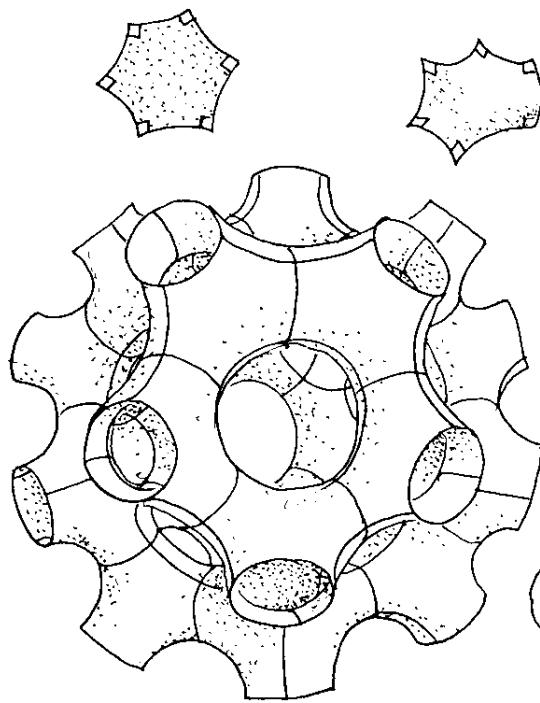


on peut d'abord les
assembler quatre par quatre



Si tu en
assembles vingt,
tu obtiens cet
élément de surface
à courbure négative,
chacun se plaçant sur
un des vingt sommets
d'un DODÉCAËDRE (*)

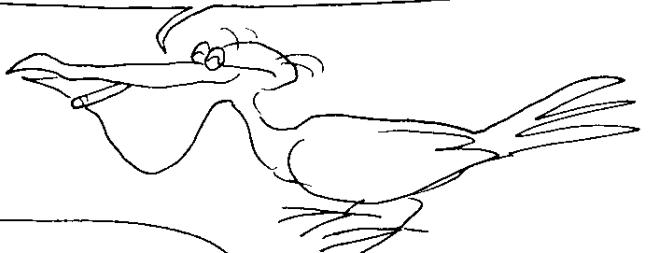




le même objet où l'on a réparti plus uniformément la courbure négative
Il est constitué de soixante hexaorthogones.

un soixantaoèdre, en quelque sorte...

On dirait une vertèbre
de DODECAÈDRODON



Si vous étiez carreleur, et si vous utilisiez des carreaux hexaorthogonaux, voilà à quoi ressemblerait votre sol.

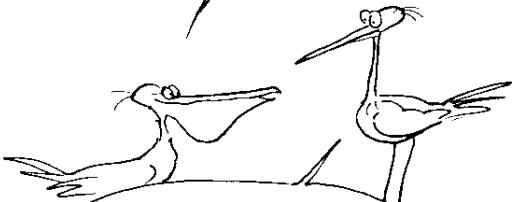


mon cher, je me suis laissé dire qu'en modifiant les gènes d'un escargot, on pourrait faire en sorte que sa coquille

Cet exemple montre comment la distribution de la courbure peut conditionner la forme des objets.



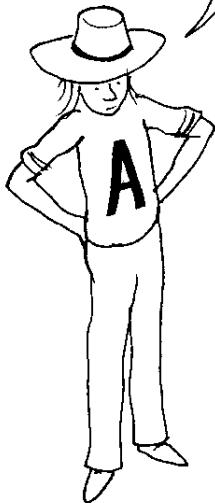
quelle horreur !!!



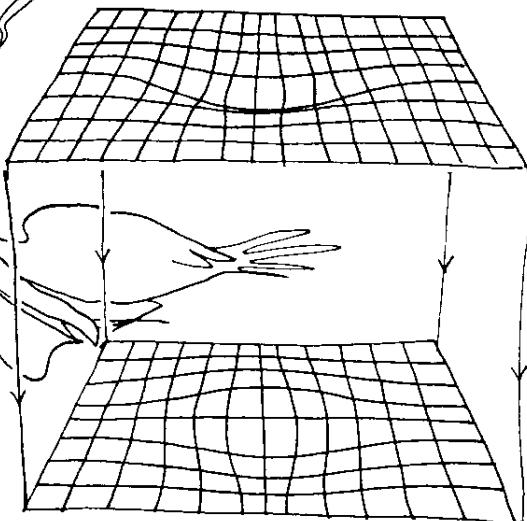
TROIS DIMENSIONS

Sophie, est-ce qu'on peut VOIR la courbure de notre espace à TROIS dimensions ?

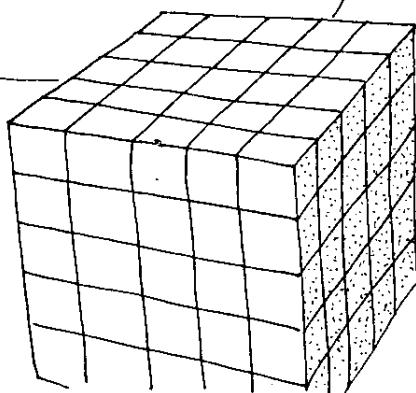
c'est difficile, puisque tu habites dedans



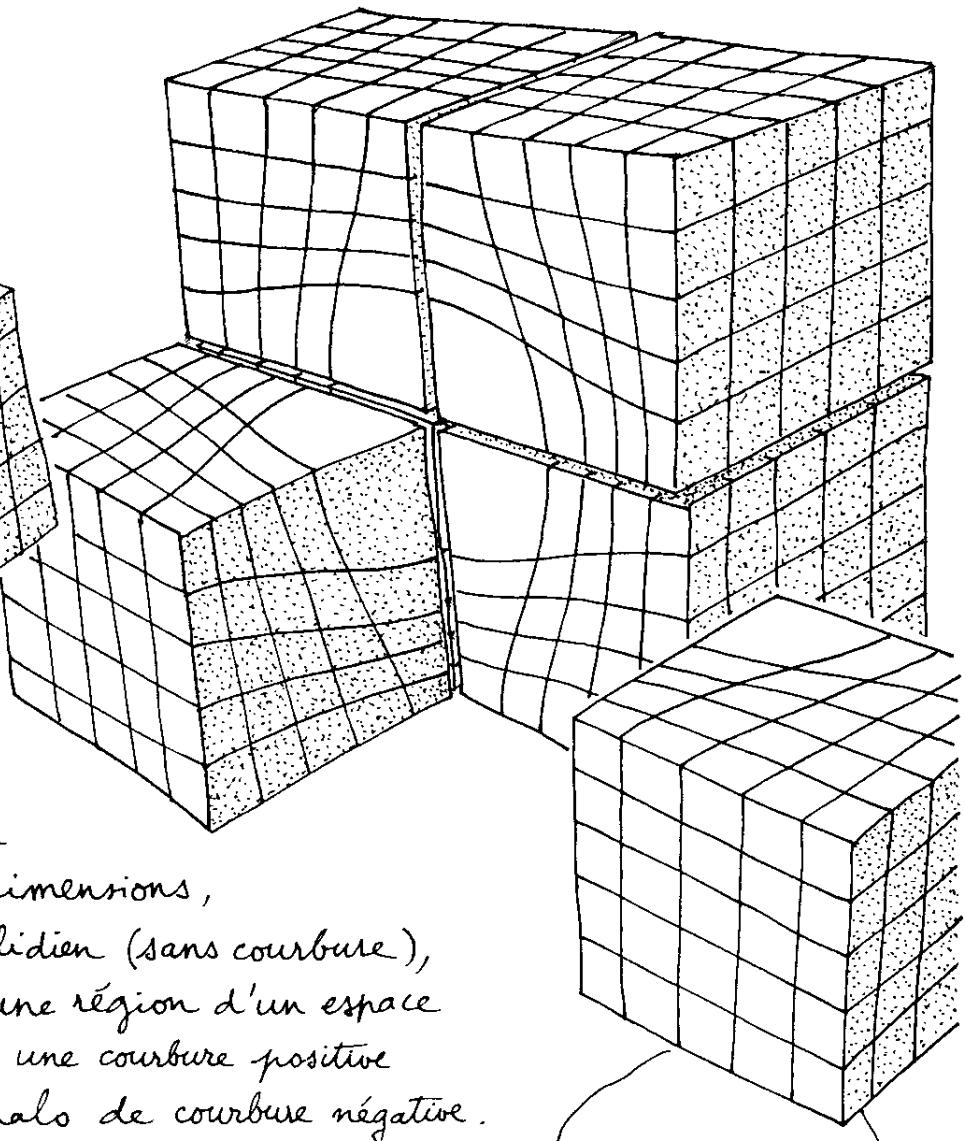
Cette "bosse" correspond à une concentration de courbure positive, entourée d'un halo de courbure négative.



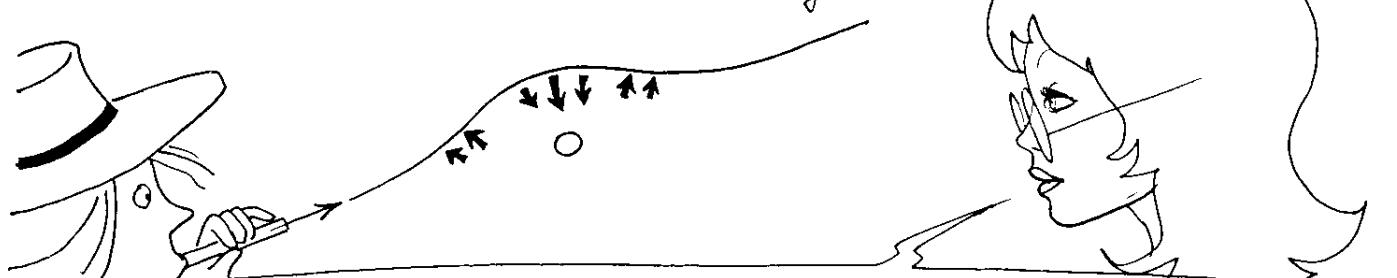
Regarde maintenant un cube habillé avec de la ficelle



maintenant, je fais glisser les ficelles, comme ceci :

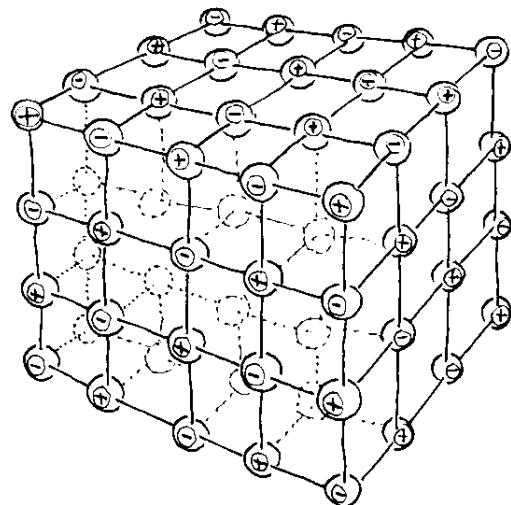
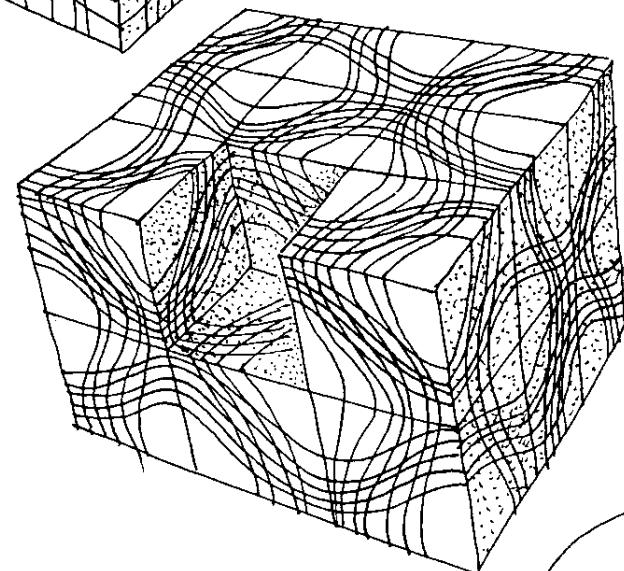


En assemblant ainsi huit de ces cubes, on obtient la projection à trois dimensions, dans un espace euclidien (sans courbure), des géodésiques d'une région d'un espace tridimensionnel où une courbure positive est entourée d'un halo de courbure négative.



En assimilant ces géodésiques à des TRAJECTOIRES, on trouverait d'abord une répulsion, puis une attraction, puis une répulsion

En faisant glisser les fils de cette façon et en assemblant convenablement les cubes, on fabriquerait l'image d'un monde peuplé de courbes positives et négatives :

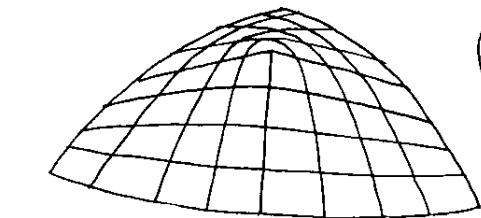


Quand on y regarde de près,
il s'agit de déformations
affectant des CUBES emplissant
l'espace tridimensionnel

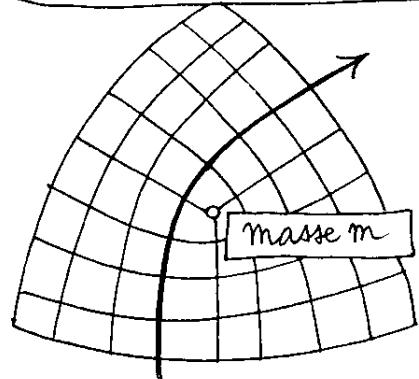
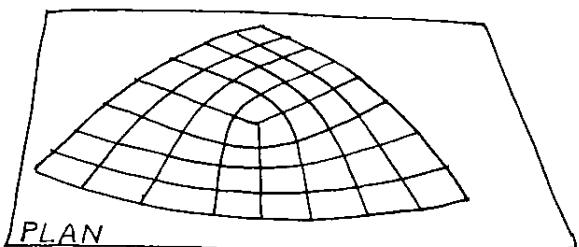


Tiens, c'est curieux, je pourrais empiler tous ces cubes bizarres et remplir l'espace.

PROJECTIONNS



Je peux projeter les géodésiques d'un cône sur un plan.



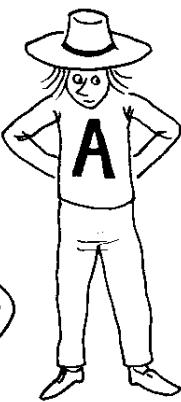
L'idée de base de la RELATIVITÉ GÉNÉRALE consiste à assimiler les MASSES à des altérations locales de la courbure de l'espace.

Vous voulez dire que la masse est un angle ?!?

Hi Hi !.. mettez m'en pour $\pi/8$



Oui, dans la mesure où les masses sont des concentrations de courbure



En somme, ce que vous voulez dire, monsieur Albert, c'est que les inflexions des trajectoires, dues aux FORCES, ne sont qu'un effet de PROJECTION, dans notre monde sensible, d'une trajectoire tracée sur une autre surface, et qui est une GÉODÉSIQUE de celle-ci.

encore de la métaphysique !

mais non, c'est de la géométrie

Je vais te donner un exemple. Imagine que nous soyons dans une capsule spatiale, en orbite autour de la Terre.

Nous échappons alors à toute pesanteur

Ah non !

mi!

Nous allons jouer à une sorte de billard

Apparemment, cet objet est constitué de deux surfaces transparentes, pleines de plis, de cloques, mais identiques et proches l'une de l'autre

ce qui permet de tirer des petites billes entre les deux, et d'observer leurs trajectoires

Celles-ci ne dépendent pas de la vitesse initiale V qui est conservée pendant tout le mouvement

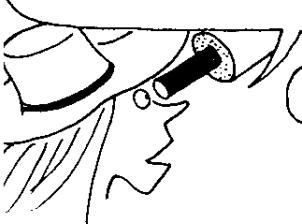
La Direction

Dans ce cas précis, il se trouve que toutes les trajectoires possibles sont des GÉODÉSIQUES. (s'il y avait de la pesanteur cela ne serait plus le cas).

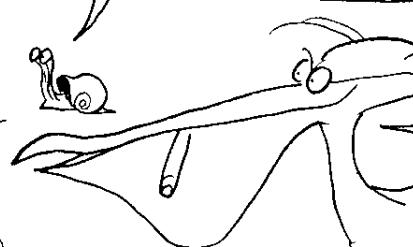
Oh, regardez, la lampe projette les trajectoires sur le plancher de notre capsule spatiale !

Quelqu'un qui ne verrait que ces ombres penserait que les objets qui se déplacent sur ce PLAN sont soumis à un CHAMP de FORCES. Alors que cela n'est qu'un problème de courbure d'une surface.

Alors, quand j'observe la trajectoire d'une comète autour du Soleil, en supposant qu'elle s'effectue dans un espace tridimensionnel euclidien, sans courbure, en fait cette comète suit une GÉODÉSIQUE d'une sorte d'espace dans lequel elle va TOUT DROIT !!!!



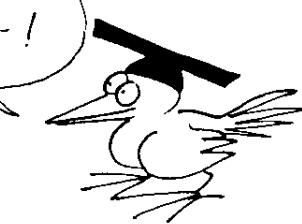
on ne perçoit que l'ombre des choses



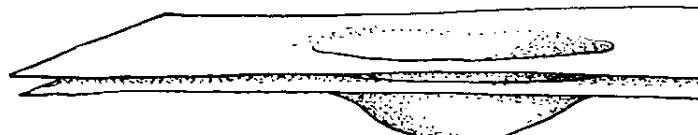
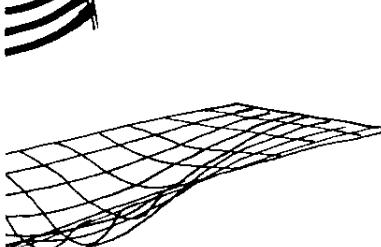
c'est très platonicien, ce que vous dites, mon cher Tirésias



la LUMIÈRE suit aussi une géodésique



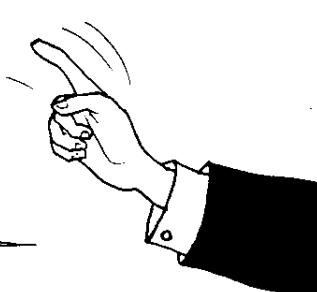
On ne peut aller que TOUT DROIT !



Tiens, c'est amusant, les géodésiques, quand on les projette suivant un autre angle, n'ont pas du tout la même tête !



?/?



Tirésias !



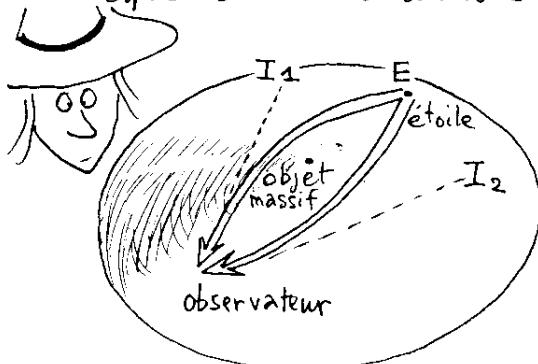
MASSE - MATIÈRE

Mais alors, le Soleil est un... cône?

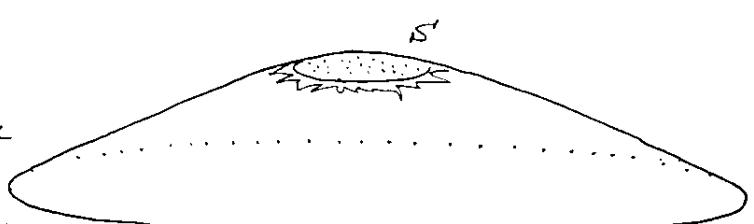
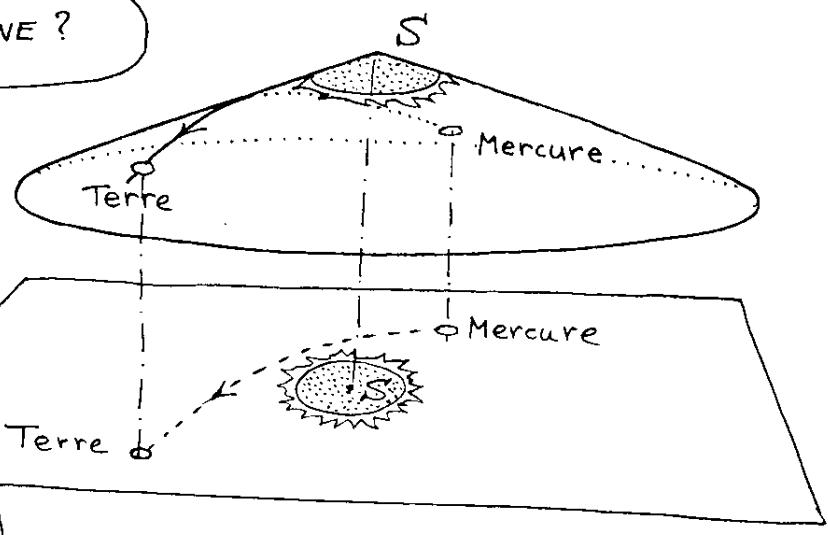


on sait que le Soleil dévie les rayons lumineux venant de Mercure

Nous croyons que l'espace, au voisinage du SOLEIL, est PLAT. En fait, cet astre, par sa masse importante, représente une certaine quantité de courbure. Mais, comme le Soleil n'est pas une masse ponctuelle, nous devrions représenter cette région de l'espace à l'aide d'un cône émoussé:



Des objets extrêmement massifs peuvent courber l'espace au point qu'un observateur pourra percevoir DEUX images I_1 et I_2 d'une même étoile E : c'est l'effet de LENTILLE GRAVITATIONNELLE, récemment mis en évidence par l'observation.



les masses des atomes, des particules, constituent la courbure générale de l'Univers.

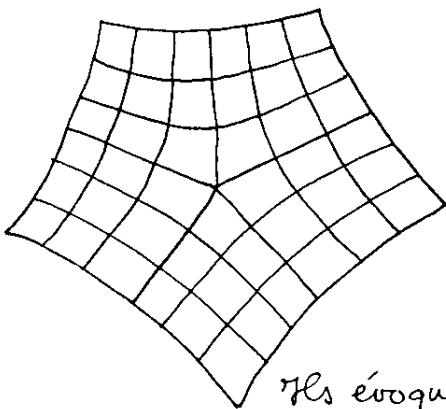
on donne à la MASSE une signification GÉOMÉTRIQUE

mais, entre les atomes il y a bien du... VIDE ?

ou alors je ne comprends plus rien...

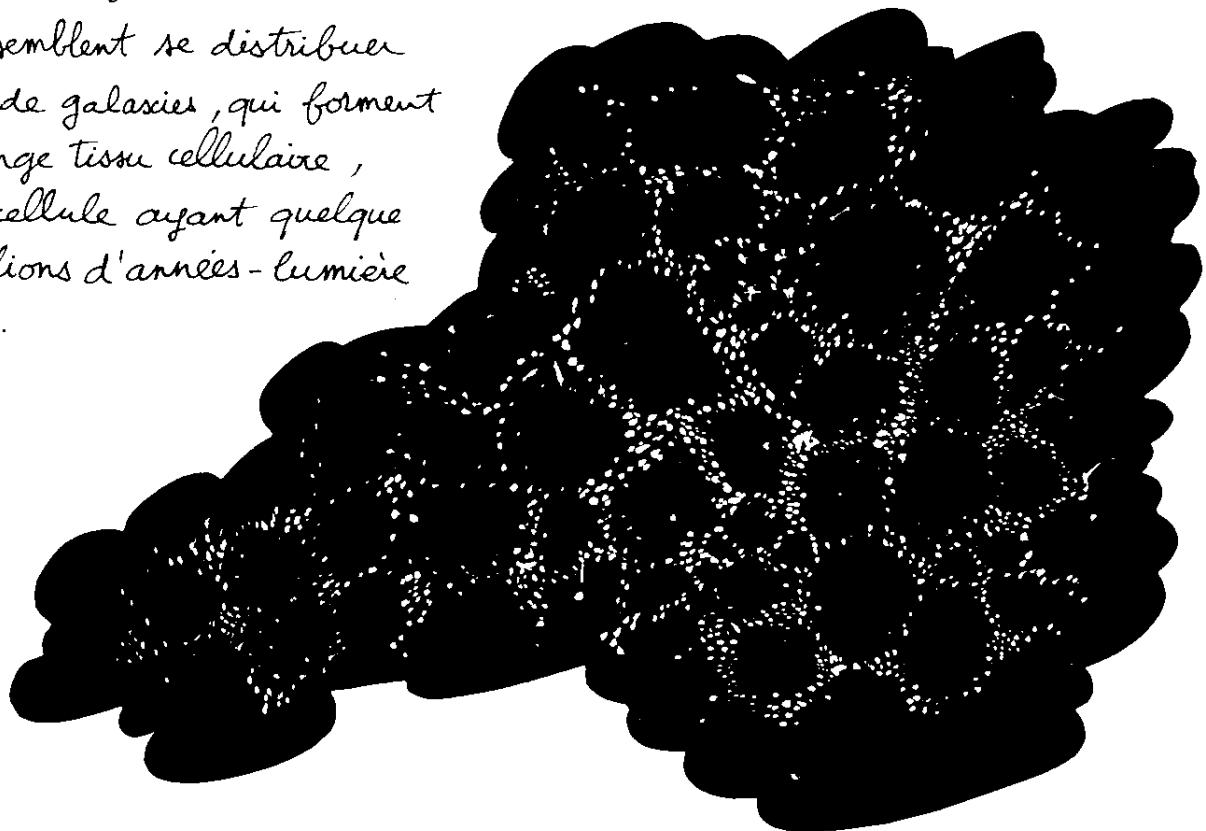
Mais non, cher ami, cette vieille opposition entre matière et vide est complètement dépassée; il n'y a plus que de la géométrie

Plus que de la géométrie !!??!



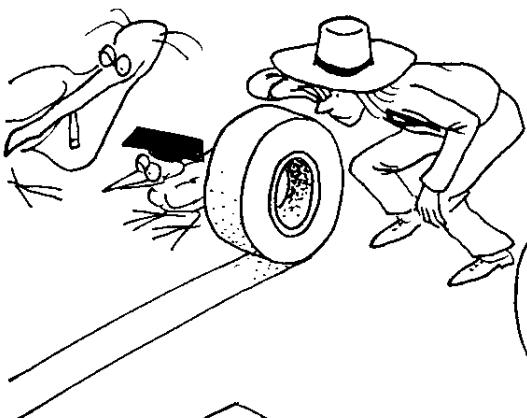
Ils évoquent des "masses négatives", génératrices de forces répulsives. Un univers rempli de masses négatives serait bien étrange. Au lieu d'engendrer des galaxies, des étoiles, il se peuplerait de bulles, de grands vides :

Ainsi semblent se distribuer les amas de galaxies, qui forment un étrange tissu cellulaire, chaque cellule ayant quelque 200 millions d'années-lumière de côté.

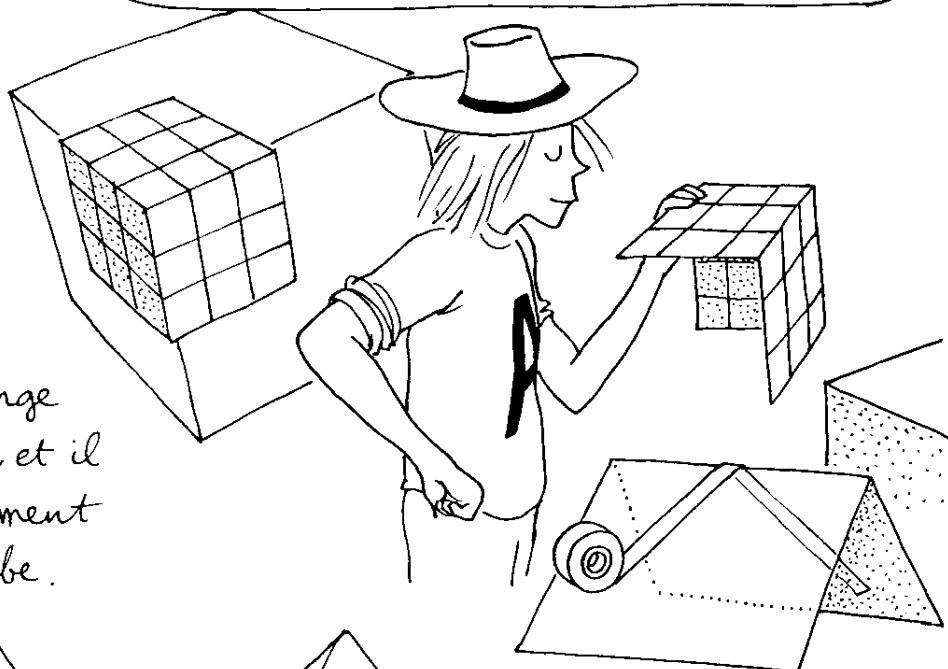
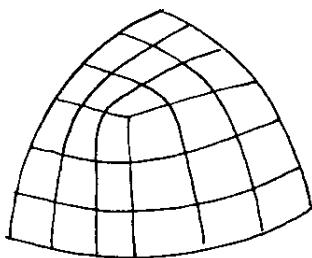


Les forces de gravité pourraient alors se révéler répulsives à très grande distance.

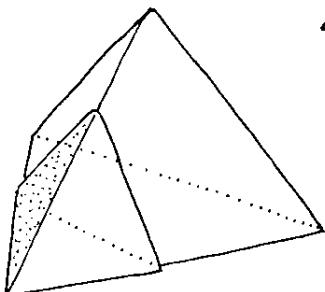
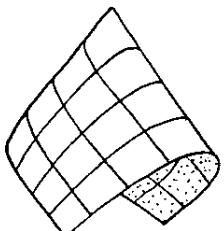
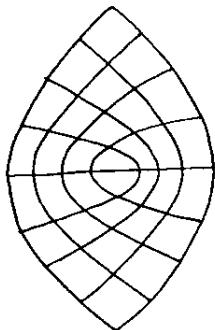
POLYÈDRES



Anselme, tu vas matérialiser les géodésiques d'une surface à l'aide, par exemple, d'un ruban adhésif.

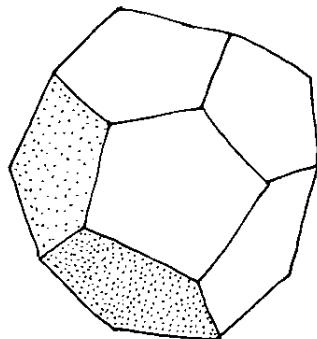
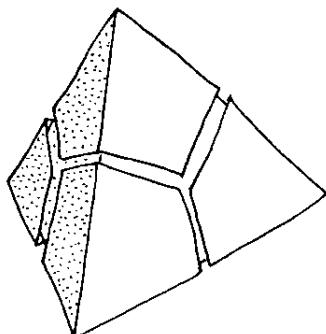
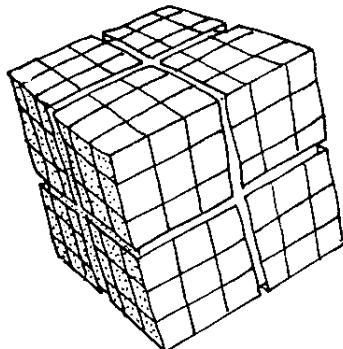


Le fait de plier ce cône ($\theta = 90^\circ$), ne change rien aux géodésiques, et il épouse alors parfaitement le sommet d'un cube.



De même, tu peux ménager trois plis sur ce cône ($\theta=180^\circ$) pour lui faire épouser le sommet d'un tétraèdre régulier.

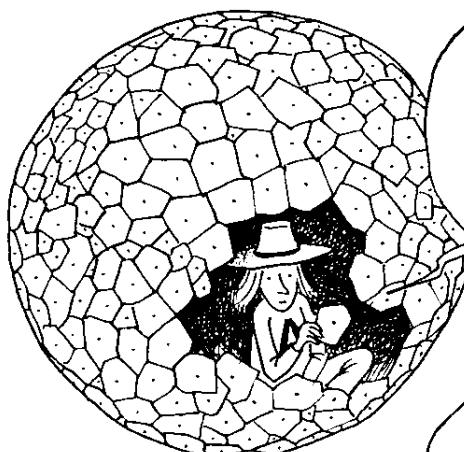
IL FAUT QU'UN ESPACE SOIT OUVERT OU FERMÉ



Huit cônes ($\theta = 90^\circ$) permettent de fabriquer un CUBE
 $90 \times 8 = 720^\circ$

Quatre cônes ($\theta = 180^\circ$) permettent de fabriquer un TÉTRAËDRE
 $180 \times 4 = 720^\circ$

Vingt cônes ($\theta = 36^\circ$) permettent de fabriquer un DODÉCAÈDRE
 $20 \times 36^\circ = 720^\circ$



En assemblant le plus régulièrement possible un nombre N de microcônes d'angle θ , je constate que lorsque $N \times \theta = 720^\circ$ j'obtiens une sphère !

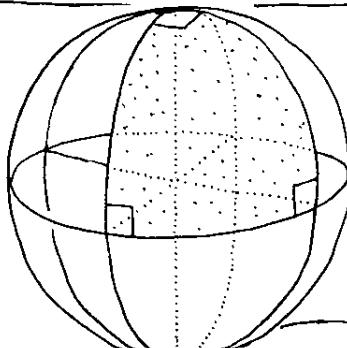
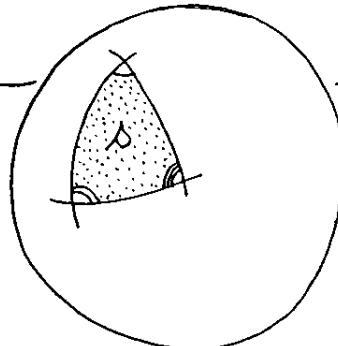
c'est normal puisque la COURBURE TOTALE de la sphère vaut 720°

maintenant, sors de là mon cheri



Sur la sphère, la courbure est uniformément répartie. Ainsi la somme des angles d'un triangle tracé sur une sphère est égale à $180^\circ + 720^\circ \times \frac{S}{S}$ où S est la surface du triangle et S celle de la sphère. Le second terme : $720 \times \frac{S}{S}$ représente la QUANTITÉ de COURBURE contenue dans le triangle.

La Direction ()*



Exemple: ce triangle occupe le huitième de la surface de la sphère

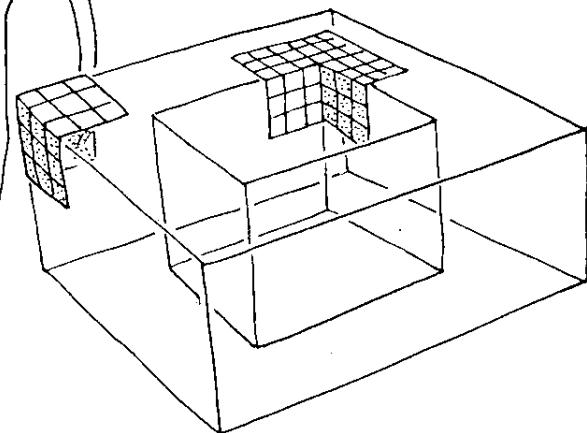
$$\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = 180^\circ + \frac{720^\circ}{8} = 270^\circ$$

Fantastique!...

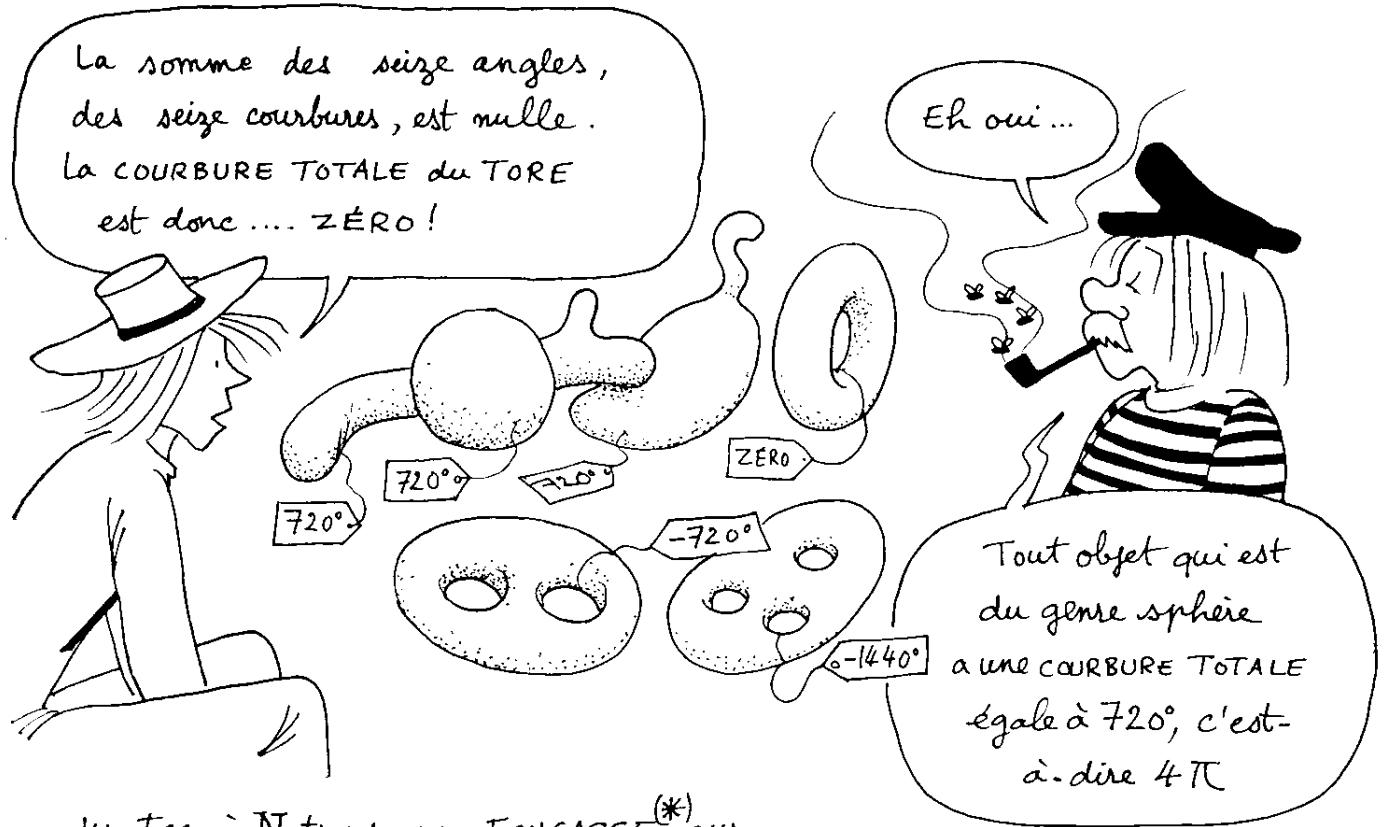
Pour des raisons analogues, si la densité moyenne dans notre espace tridimensionnel (c'est-à-dire la quantité de courbure par unité de volume) dépasse 10^{-29} grammes/cm³ cet espace se REFERMERA sur lui-même.

Dites, monsieur Albert,
la courbure totale d'un
TORE, ça vaut quoi?

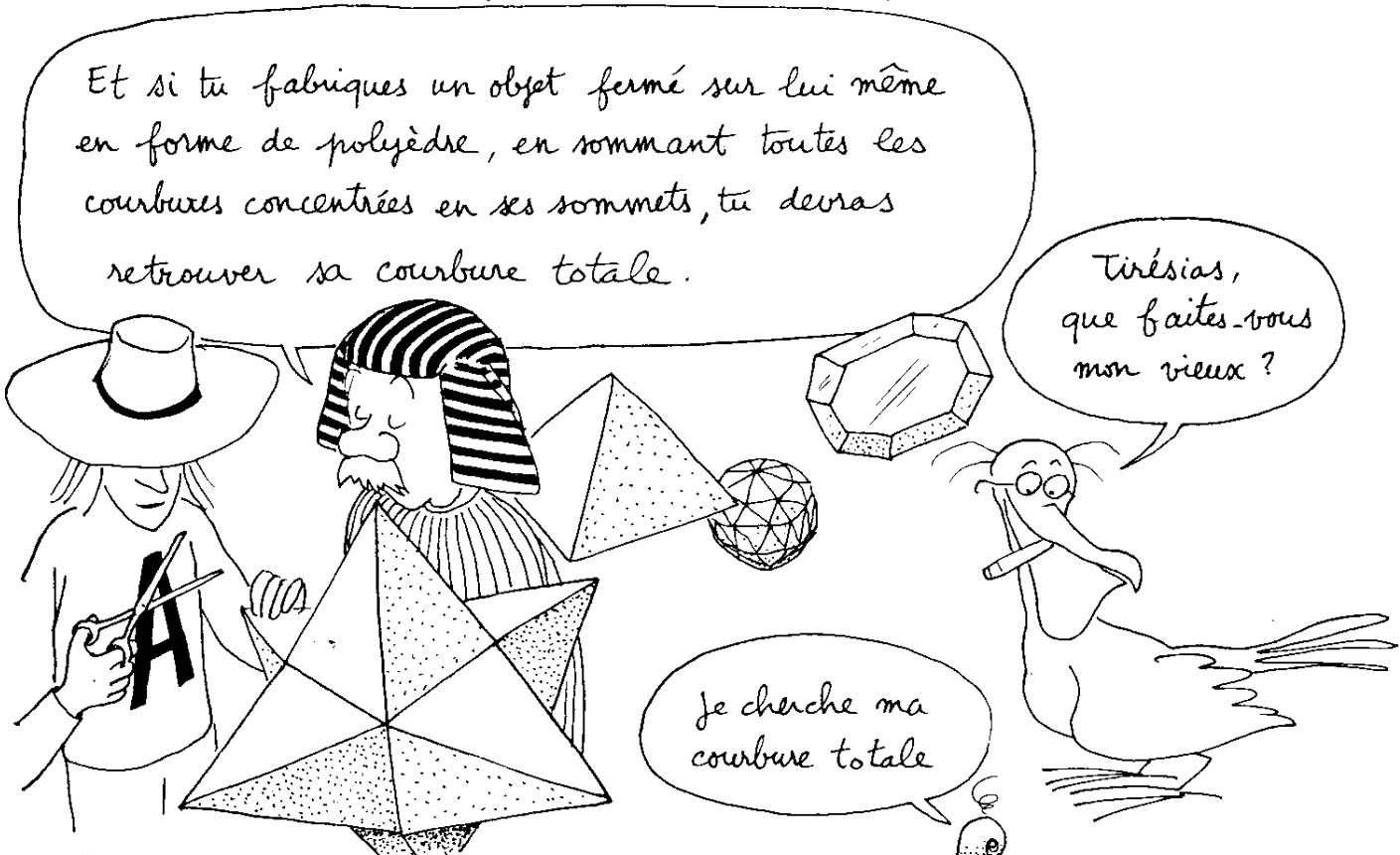
Simple, Anselme, tu n'as qu'à le représenter comme ceci:
avec huit positions ($\theta = +90^\circ$)
et huit négacônes ($\theta = -90^\circ$)



(*) Théorème dû à GAUSS.



un tore à N trous, une FOUGASSE^(*), aura
une courbure totale égale à $-4\pi(N-1)$ (on retranche 4π pour chaque trou)



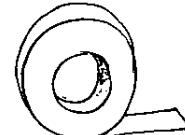
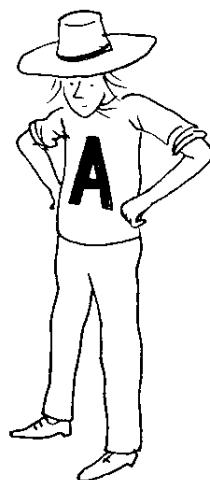
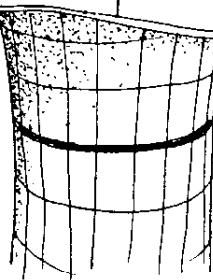
(*) Une FOUGASSE est une sorte de pain que l'on fabrique dans le midi de la France, où habite l'auteur.

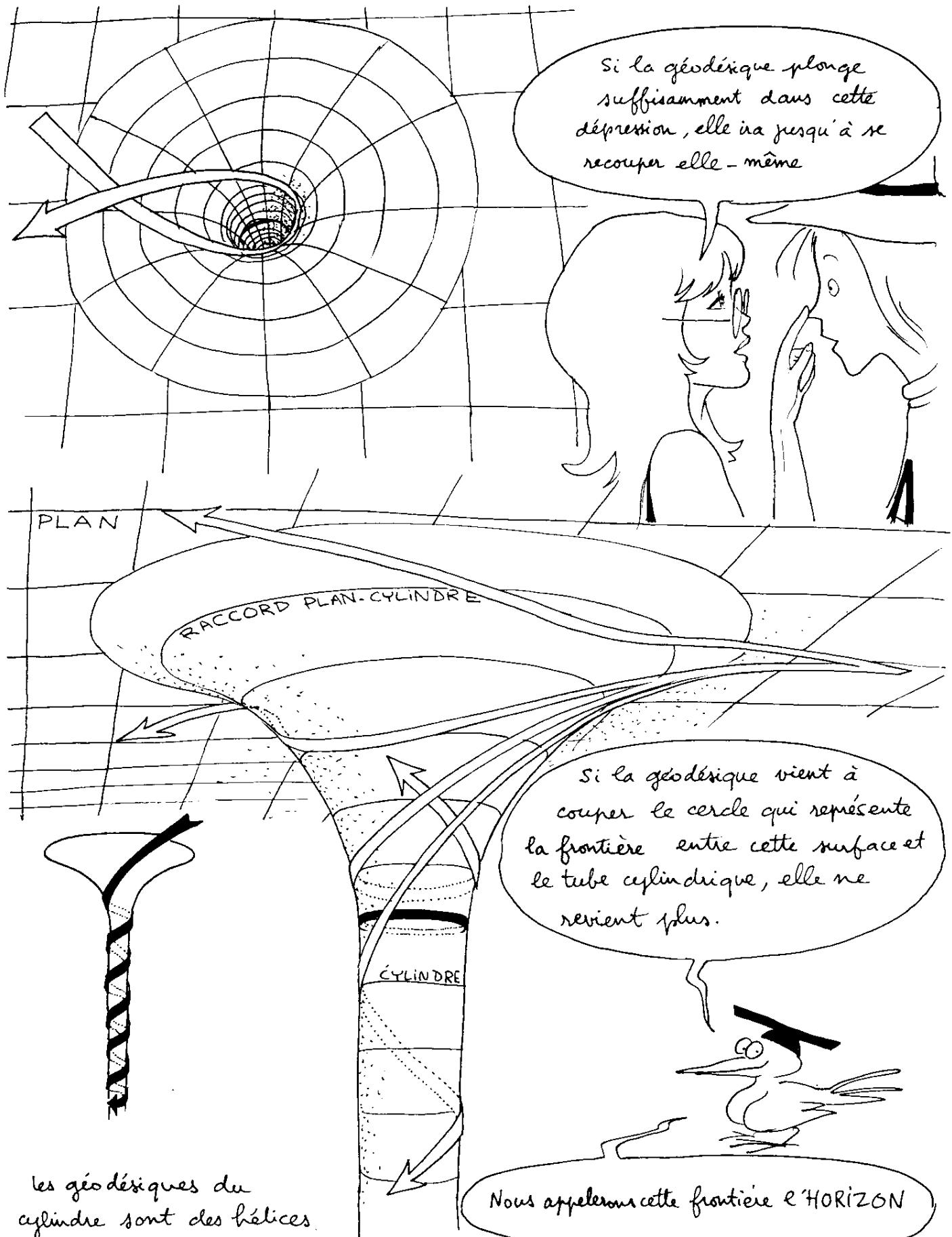
PREMIÈRE APPROCHE DU TROU NOIR

qu'est-ce que c'est
que ce truc ?



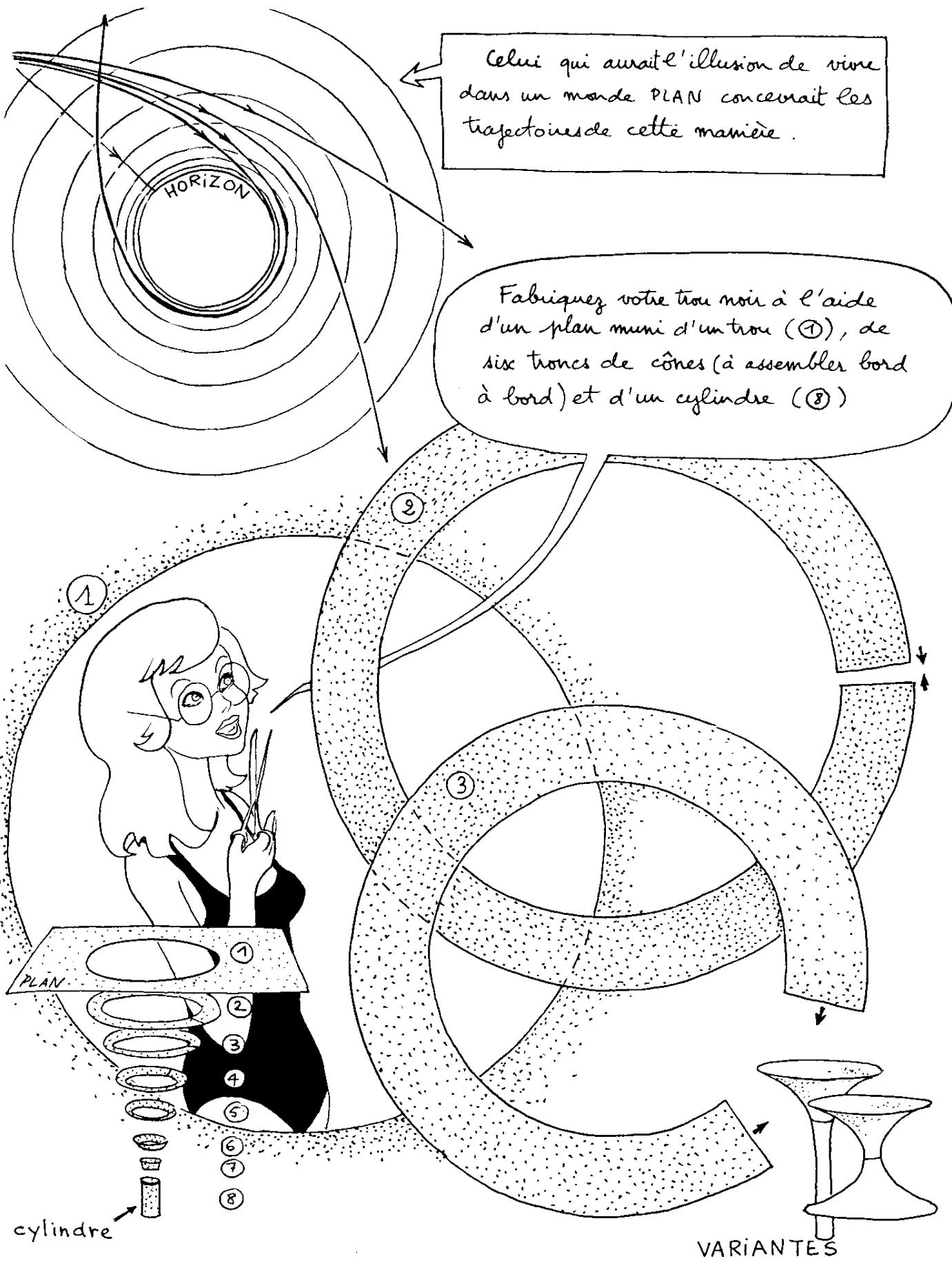
Avec mon ruban adhésif,
j'ai tracé quelques géodésiques
de cette bizarre surface.

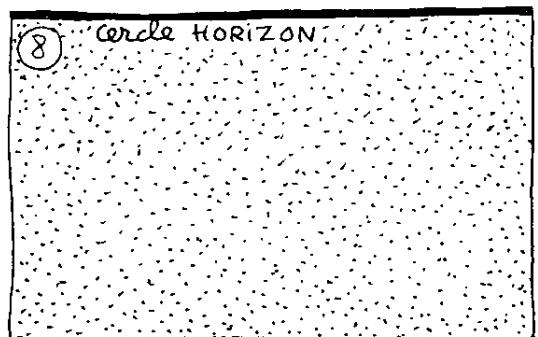
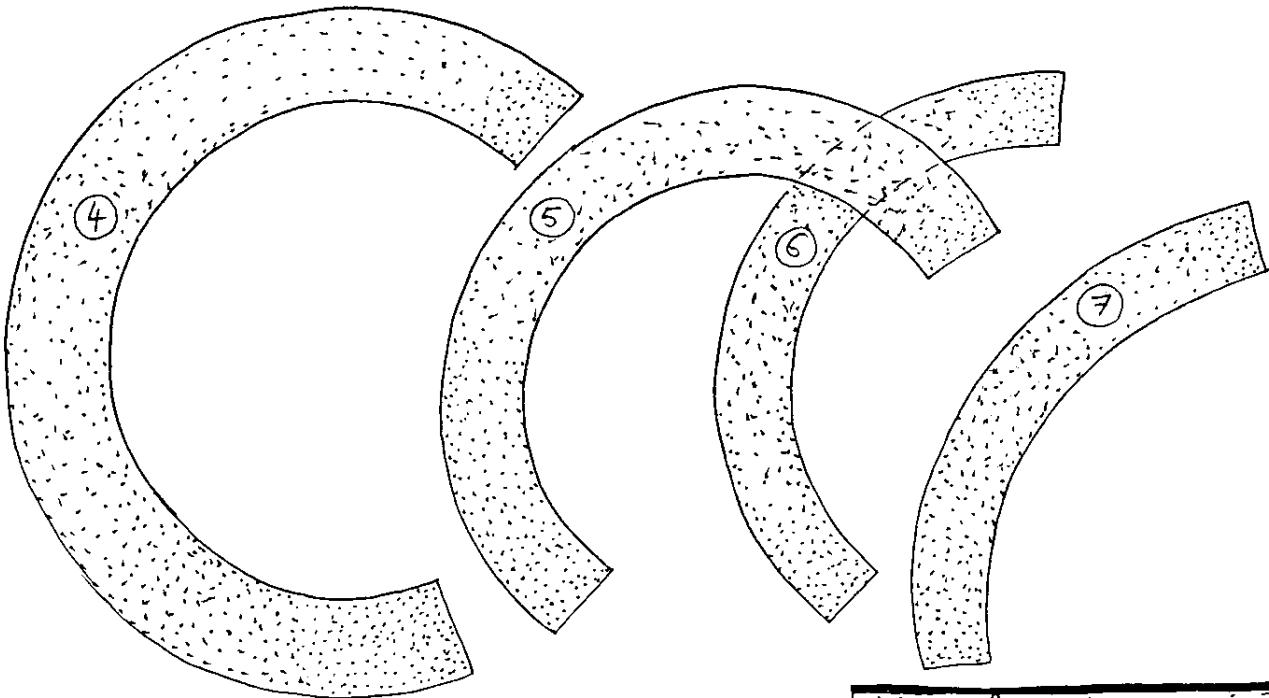




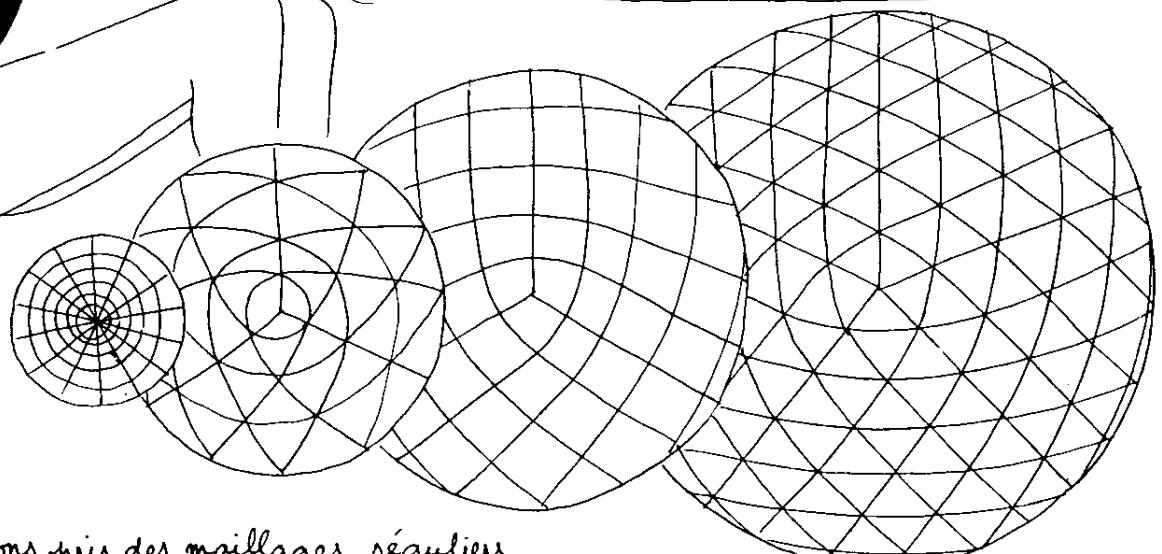
Celui qui aurait l'illusion de vivre dans un monde PLAN concevrait les trajectoires de cette manière.

Fabriquez votre trou noir à l'aide d'un plan muni d'un trou (①), de six troncs de cônes (à assembler bord à bord) et d'un cylindre (⑧)

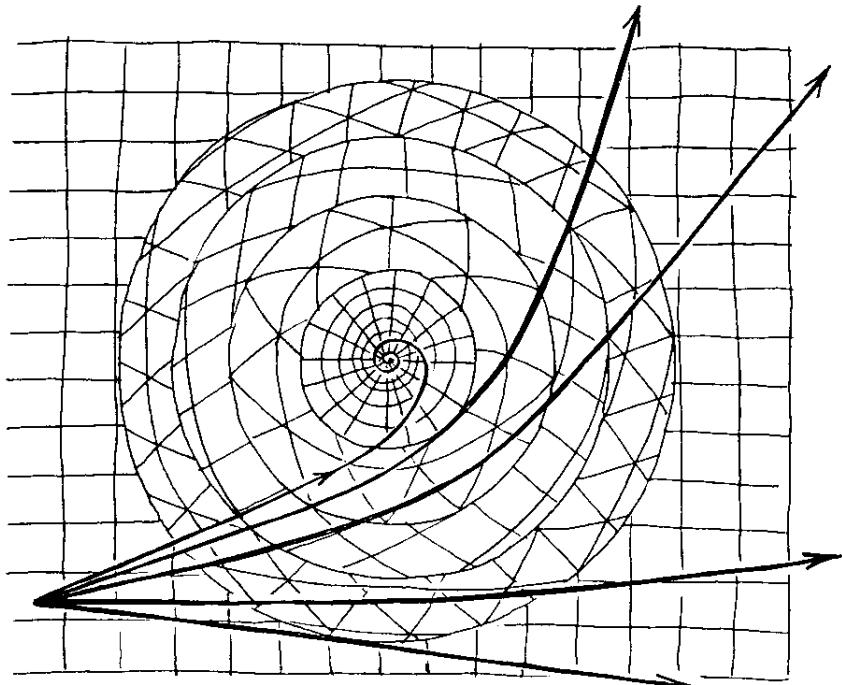




Voici une autre manière de figurer un TROU NOIR, à l'aide de maillages.



Nous n'avons pris des maillages réguliers que pour des raisons d'esthétique.



La règle du jeu consiste à couper ces maillages successifs sous un angle constant, en assurant un raccord, une continuité, à chaque frontière circulaire. Plus on s'approche du trou noir et plus son attraction se fait sentir.

À l'intérieur du CERCLE HORIZON, la trajectoire s'enroule en spirale. On notera que le maillage central, polaire, peut être assimilé au

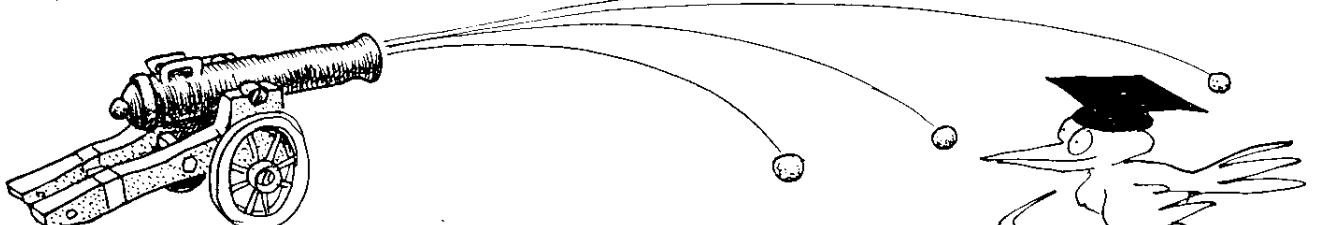
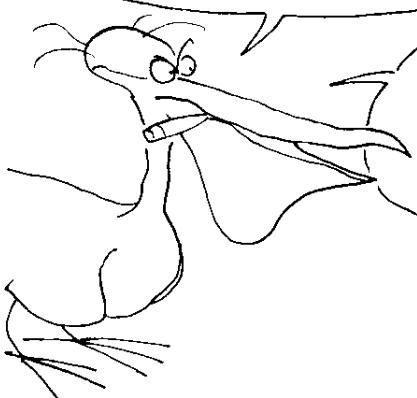
maillage d'un cylindre par des géodésiques, vu en perspective.

Attention !

Il y a quelque chose qui cloche de A à Z dans votre affaire !



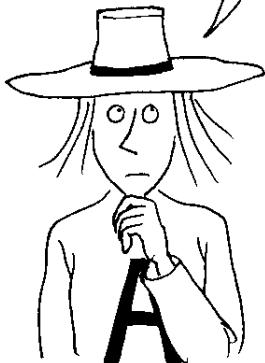
Vous remplacez des masses par des courbes et les trajectoires par des géodésiques. Mais qu'est-ce que vous faites de la VITESSE INITIALE ?



La trajectoire d'un objet dans le champ de force créé par une ou plusieurs masses dépend de sa vitesse initiale v_0 .

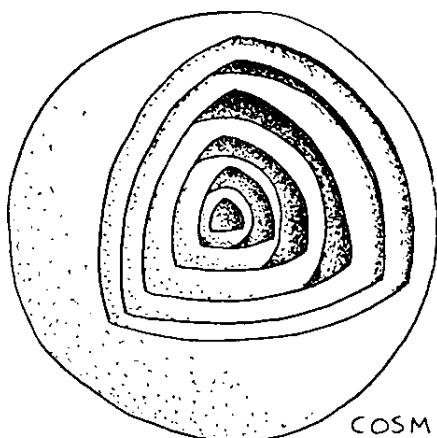
Exemple : l'obus du canon et l'attraction terrestre.

Alors, les dessins de tout à l'heure correspondaient à une valeur particulière de la vitesse initiale V_0 ?



EN PLONGÉE

Imagineons un monde construit comme un oignon, c'est-à-dire en couches concentriques. (*)



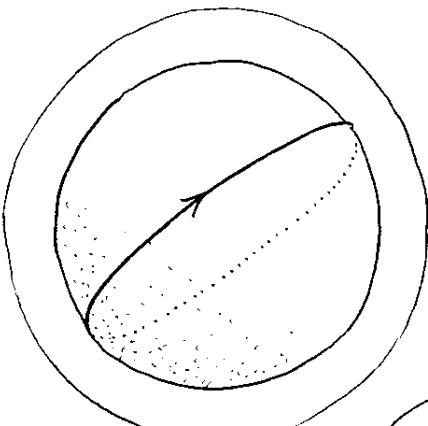
A chaque couche correspond une intensité V de la vitesse. Et, plus on va vite, plus on est profond.



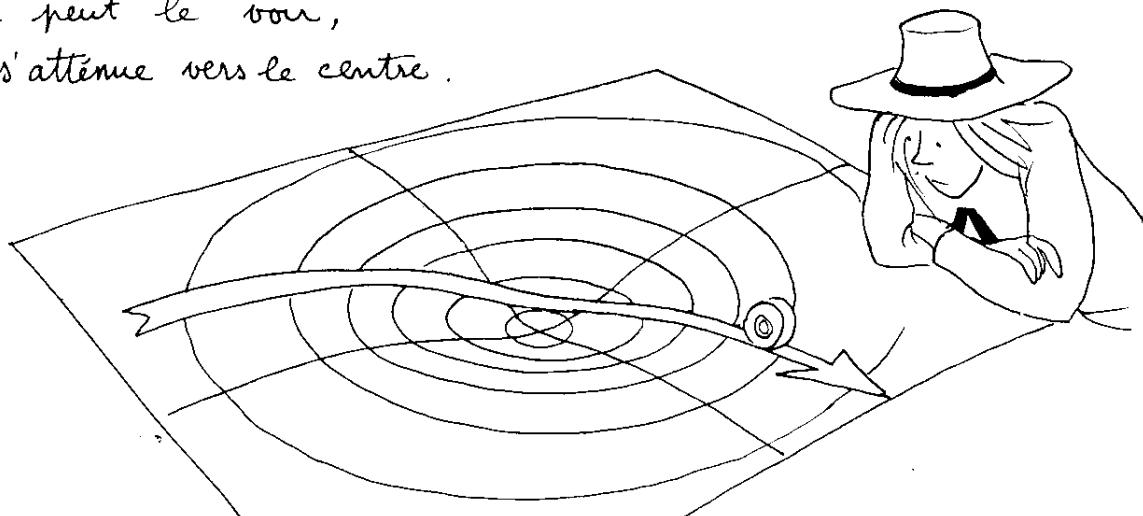
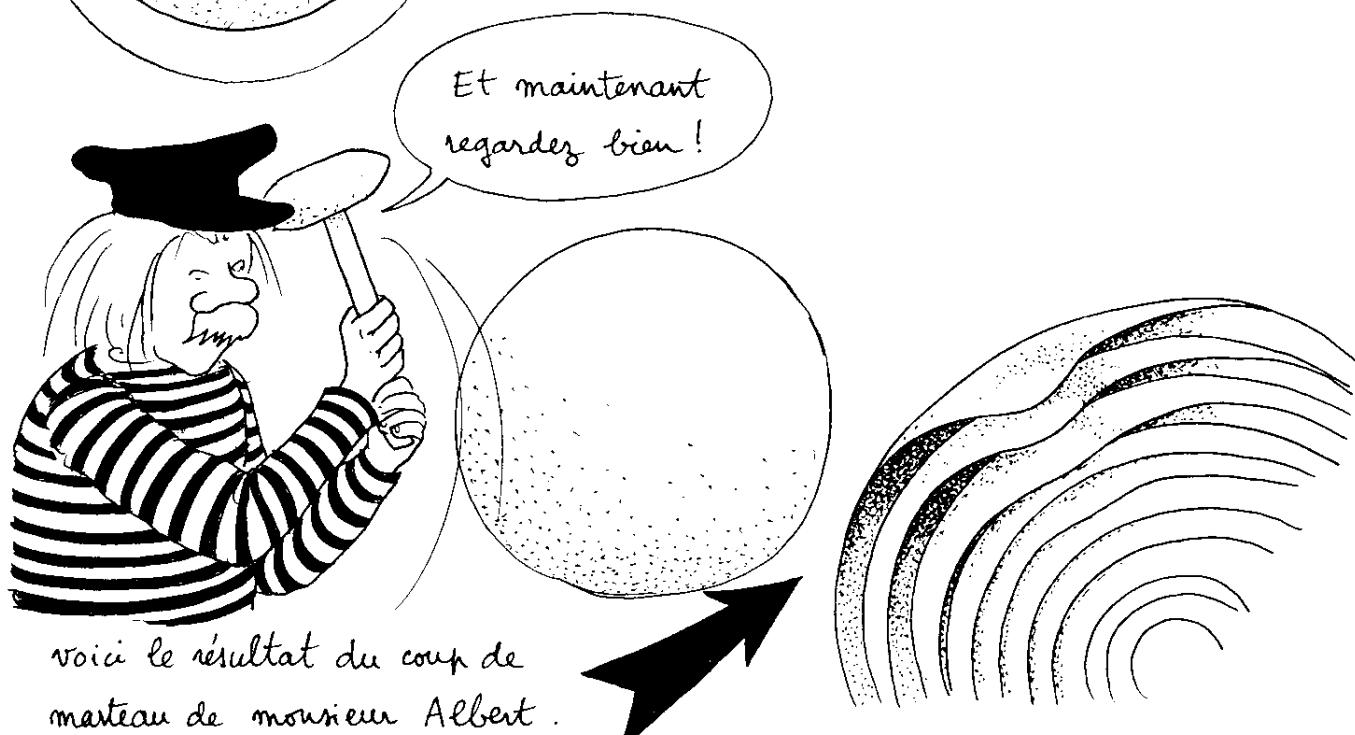
A la vitesse de la lumière, on est au centre de l'oignon.



(*) Ce modèle a déjà été présenté dans TOUT EST RELATIF, sous le nom de COSMIC PARK (même auteur, éditions BELIN)

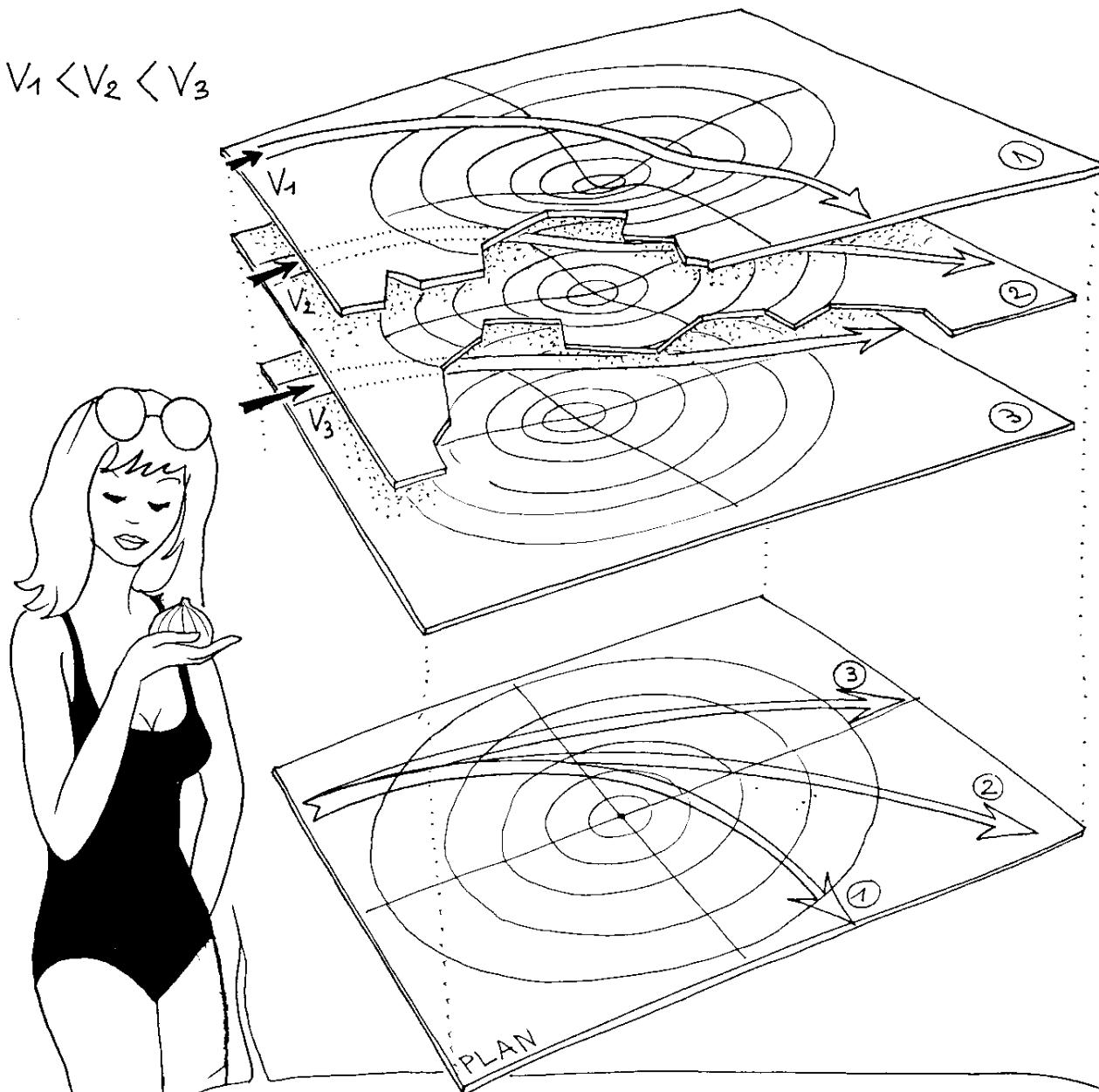


En l'absence de FORCES, un objet conserve sa vitesse V (donc reste à une même distance du centre de l'oignon). Il décrit une GÉODÉSIQUE de la SPHÈRE correspondante c'est-à-dire un GRAND CERCLE.

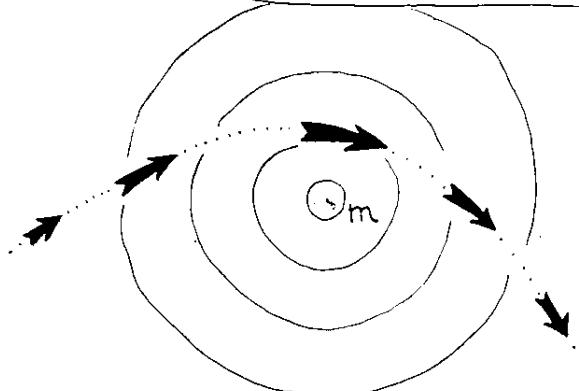


Voici un creux (ou une bosse, c'est pareil...). On a figuré les lignes de niveau (qui ne sont PAS des géodésiques !) et une géodésique particulière.

$V_1 < V_2 < V_3$



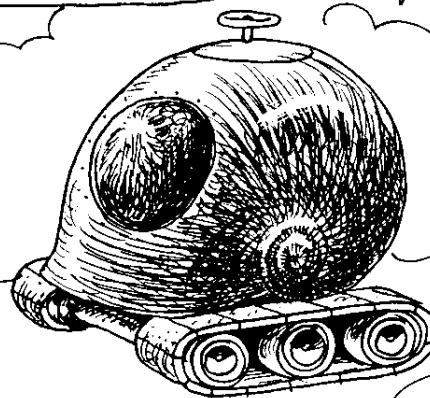
Plus la vitesse initiale est faible, plus la déformation est marquée et plus la trajectoire est incurvée.



Sous l'effet de l'attraction gravitationnelle, la vitesse d'un objet s'accroît d'abord, puis décroît. La vitesse maximale est atteinte lorsque la distance entre l'objet et la masse attractive est minimale (perihélie)

Qu'est-ce que c'est que cet engin ?

c'est le
CHRONOSCAPHE



Il permet de suivre les
géodésiques du cosmic park

Mais pourquoi
s'enfermer dans le
chronoscaphe ?

Tout l'ensemble
du Cosmic park
baigne dans un
fluide : le CHRONOL

Jamais on ne
me fera monter
là-dedans !

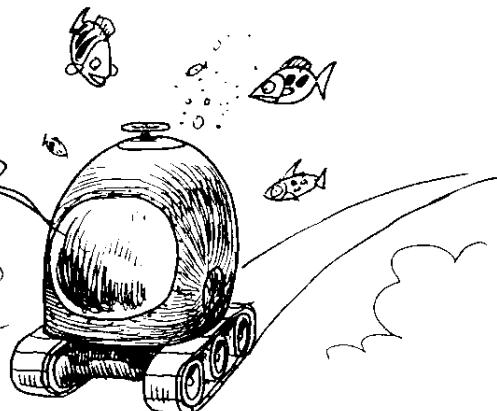
Le trajet suivi par le
CHRONOSCAPHE s'appelle
le DESTIN



(*) Note de SERVICE : Le SECOND PRINCIPE nous dit qu'il est impossible de suivre les géodésiques de l'espace-temps (COSMIC PARK) à rebrousse poil.

La Direction

Comme la pression P_R est supérieure à P_E ,
le chronol s'écoule et le débitmètre
indique le temps qui passe



Plus on s'enfonce dans le chronol
et plus la pression P_E s'accroît. Comme
le débit est proportionnel à l'écart
($P_R - P_E$) : le temps s'écoule moins vite.

Et la profondeur, C'EST la
vitesse. Donc plus on va vite et
moins le temps s'écoule (*)

Et lorsqu'on est à la vitesse de
la lumière, P_E devient précisément
ÉGAL à P_R , et le temps se fige.



Et on ne peut pas aller plus vite que la vitesse de
la lumière, de même que l'on ne peut pas aller plus profond
que le centre du Cosmic Park.

(*) Voir TOUT EST RELATIF, même auteur, éditions BELIN.

La surface du cosmic park, c'est l'immobilité, le repos.

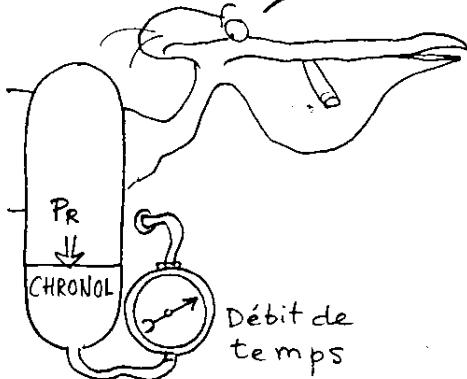
c'est en restant immobile que l'on vieillit le plus !



Quand un corps est très massif, il courbe fortement l'espace - temps. Ce qui veut dire qu'en cette région, même au repos, un objet baignera dans un CHRONOL à pression plus forte. Et son temps s'écoulera moins vite que celui d'un objet également au repos, mais loin de toute masse. Cela serait le cas au voisinage d'un objet superdense comme une étoile à neutrons.

Que se passerait-il si on sortait brusquement du chronoscaphe ?

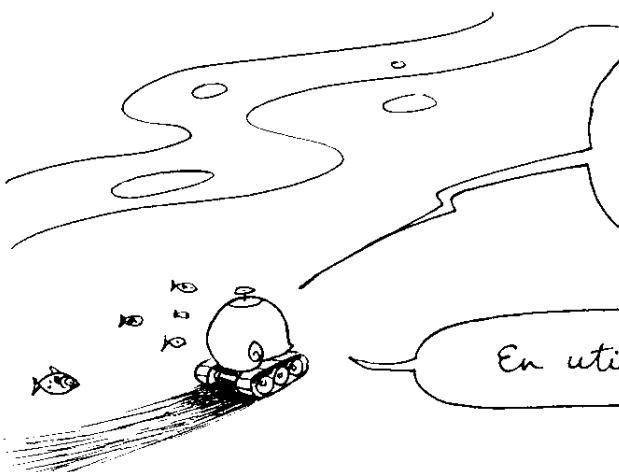
Peut-être qu'on attraperait un coup de vieux ?



Et quand le chronol du réservoir est complètement épuisé, c'est... la mort ?..



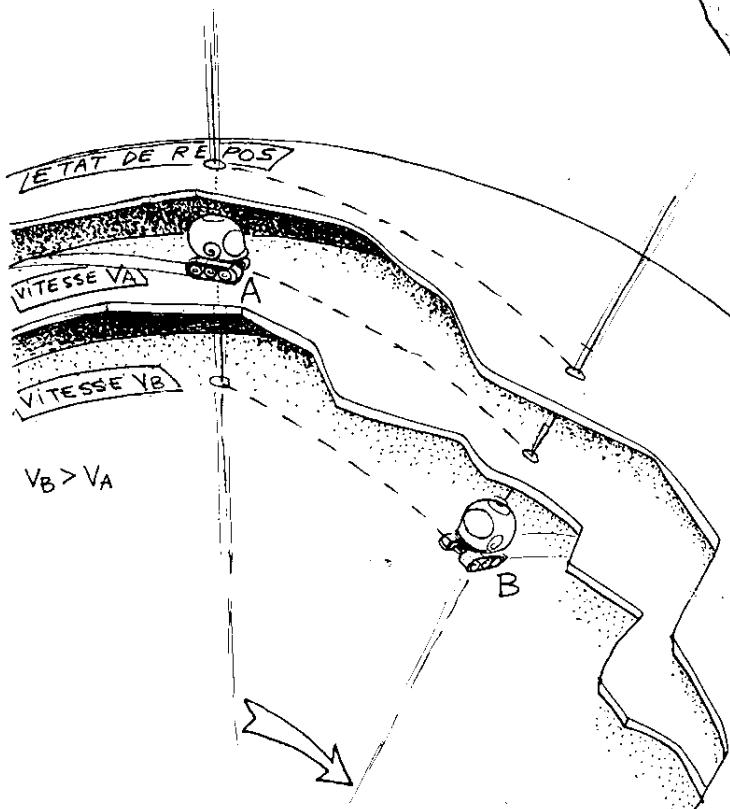
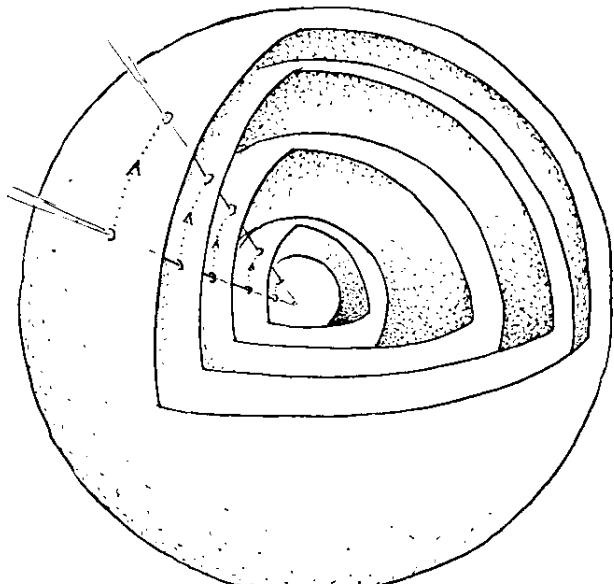
COMMUNIQUER



Nous voilà donc enfermés dans ces chronoscaphe. mais comment pouvons nous communiquer ?

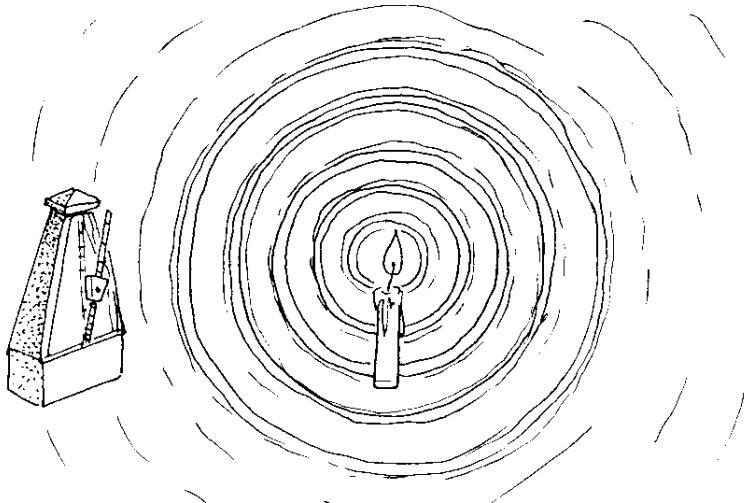
En utilisant des PHOTONS.

Les photons sont comme des pinceaux de phares qui balayeraient toutes les couches du Cosmic Park à vitesse angulaire constante.



Un objet A, cheminant à une vitesse V_A , peut déclencher le départ d'un de ces pinceaux de phares en direction d'un objet B cheminant à vitesse V_B .

La lumière est un phénomène périodique, auquel on peut associer une fréquence N

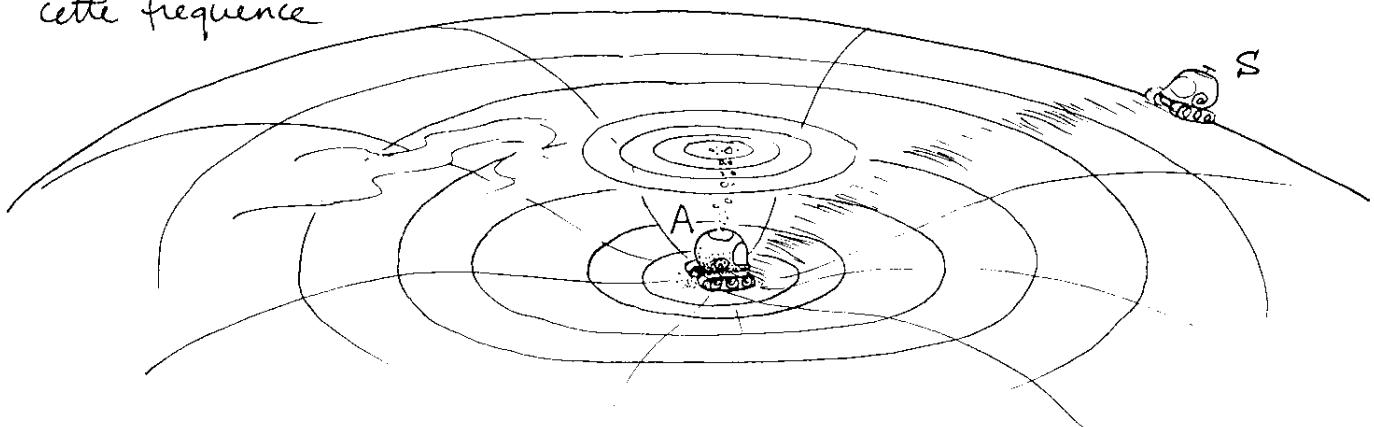


Et la couleur est déterminée par cette fréquence

← Fréquences basses

→ Fréquences élevées

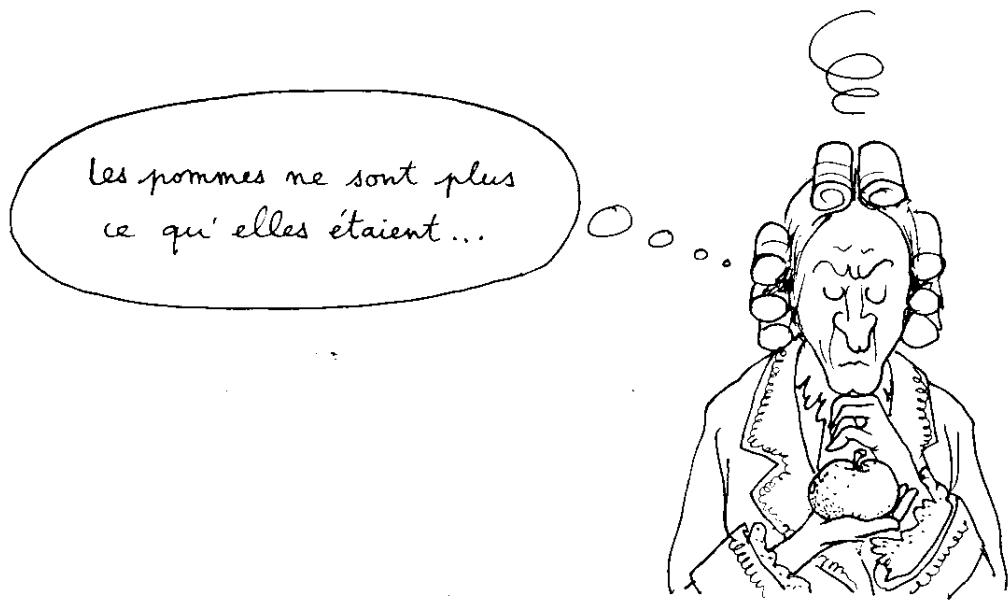
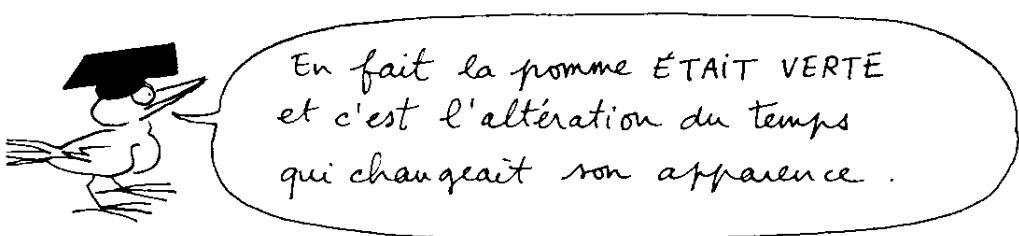
INFRAROUGE ROUGE ORANGE JAUNE VERT BLEU VIOLET Ultra VIOLET



Les fréquences (émises ou reçues) sont mesurées par rapport au temps qui s'écoule dans le chronoscophe de l'émetteur ou du récepteur. Dans le chronoscophe A, Anselme émet de la lumière bleue. Il se trouve dans une région de l'espace où règne une forte courbure. Il est par exemple près d'une étoile à neutrons (très massive).

Sophie, dans le chronoscophe S, reçoit cette lumière. Elle se trouve loin de cet objet supermassif. Donc son temps va s'écouler plus vite et elle mesurera une fréquence plus faible, au point que cette lumière sera, pour elle, décalée vers le rouge. C'est ce qu'on appelle le RED SHIFT (glissement vers le rouge) d'origine gravitationnelle.

Anselme se trouve sur une étoile à neutrons.
(Nous l'avons affranchi des contraintes de la pesanteur pour qu'il ne soit pas instantanément aplati sur sa surface sous l'effet de son propre poids).



SECONDE APPROCHE DU TROU NOIR

Nous allons continuer
d'explorer le cosmic park

OK, je monte avec Léon
Bonne géodésique !...

1

2

Léon, monsieur Albert,
je les vois, là-bas

Et j'ai également un contact
en phonie, par radio (*)

Tiens, qu'est ce que c'est
que ce truc, au loin

on dirait une trombe

(*) les ondes radio sont de même nature que les ondes lumineuses. Même vitesse de propagation c, mais fréquences plus basses.

c'est un trou noir!

monsieur Albert et léon sont
canélement tombés dedans.

on passe près,
dis-donc !

Est ce qu'on peut faire quelque
pour léon et monsieur Albert ?

Impossible, nos
géodésiques n'ont
pas l'air de devouï
se croiser.

Est-ce que tu les vois ?

Le fond du trou noir apparaît complètement opaque.

Je les vois encore, mais leur chronoscaphe est devenu d'une couleur rouge sombre

Allô, monsieur Albert, Léon
est-ce que vous me recevez ?

Je n'y comprends rien.
Sa voix est devenue suraiguë
et il parle trop vite

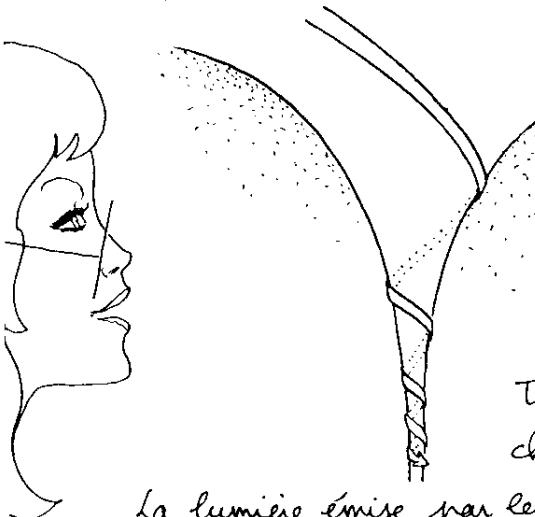
Sa voix est de plus en plus grave.
On dirait un disque qui s'arrête !?!

AHHHTEUHHH...

Problèmes de communication, quand
on vit dans des "bulles de temps"
bien différentes.

QUESTION DE TEMPS

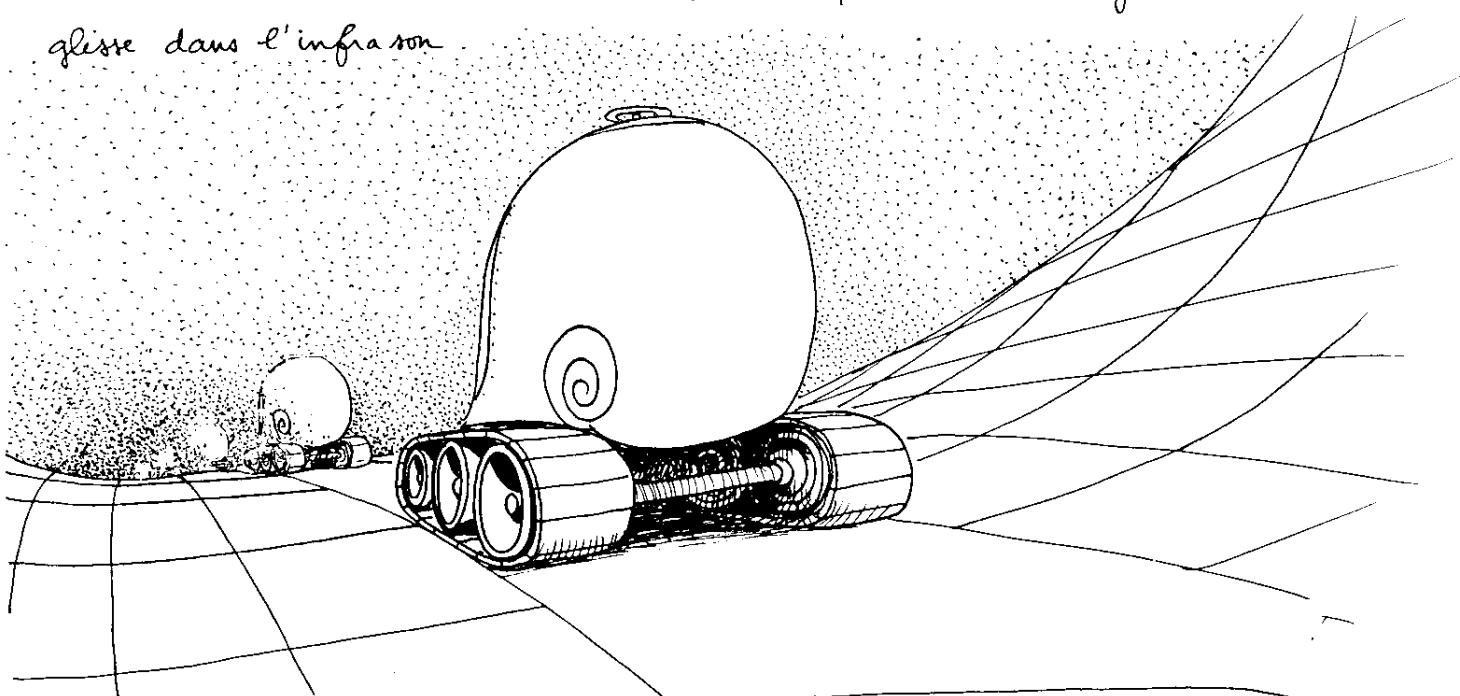
Plus Albert et Léon s'enfoncent profondément dans le CHRONOL et plus la pression extérieure PE croît, donc moins leur clepsydre débite, moins le temps s'écoule dans leur chronoscaphé.



Quand ils atteindront le fond des choses et la vitesse de la lumière, leur horloge hydraulique de bord aura débité une quantité limitée de chronol, ce qui signifie que ce trajet aura été effectué en un temps FINI.

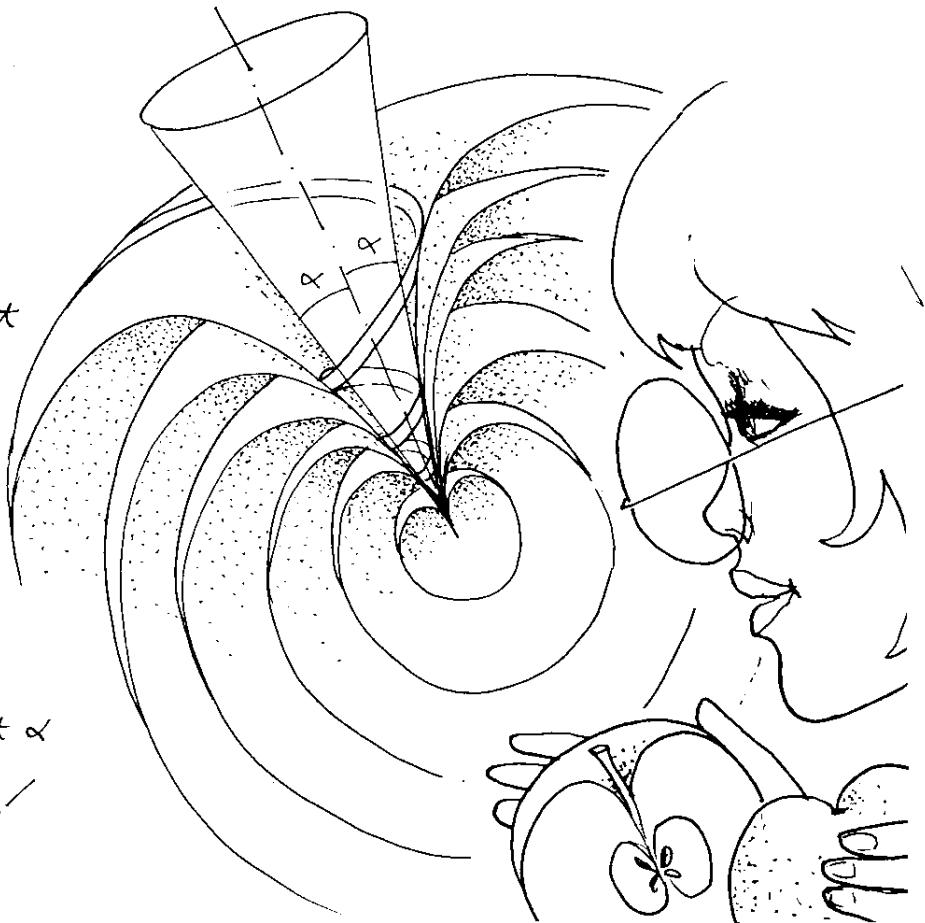
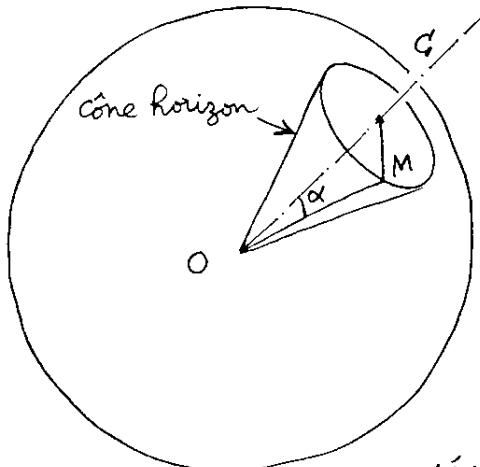
Mais si Sophie, Anselme, Max et Tirésias pouvaient continuer de suivre leur chute, celle-ci leur semblerait interminable.

La lumière émise par leur chronoscaphé sombre vite dans l'infrarouge hors du domaine de la lumière visible, tandis que leur message radio glisse dans l'infra son.

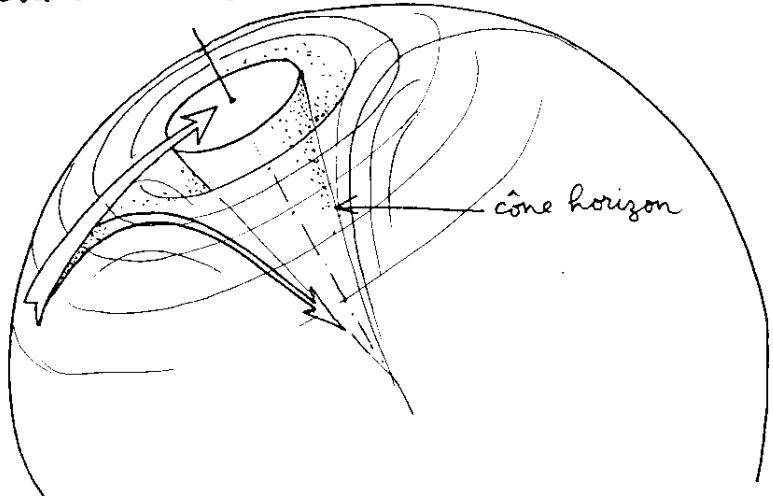
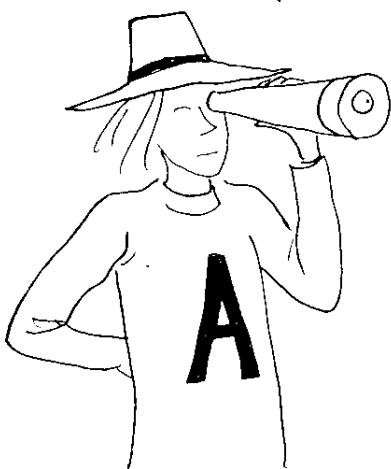


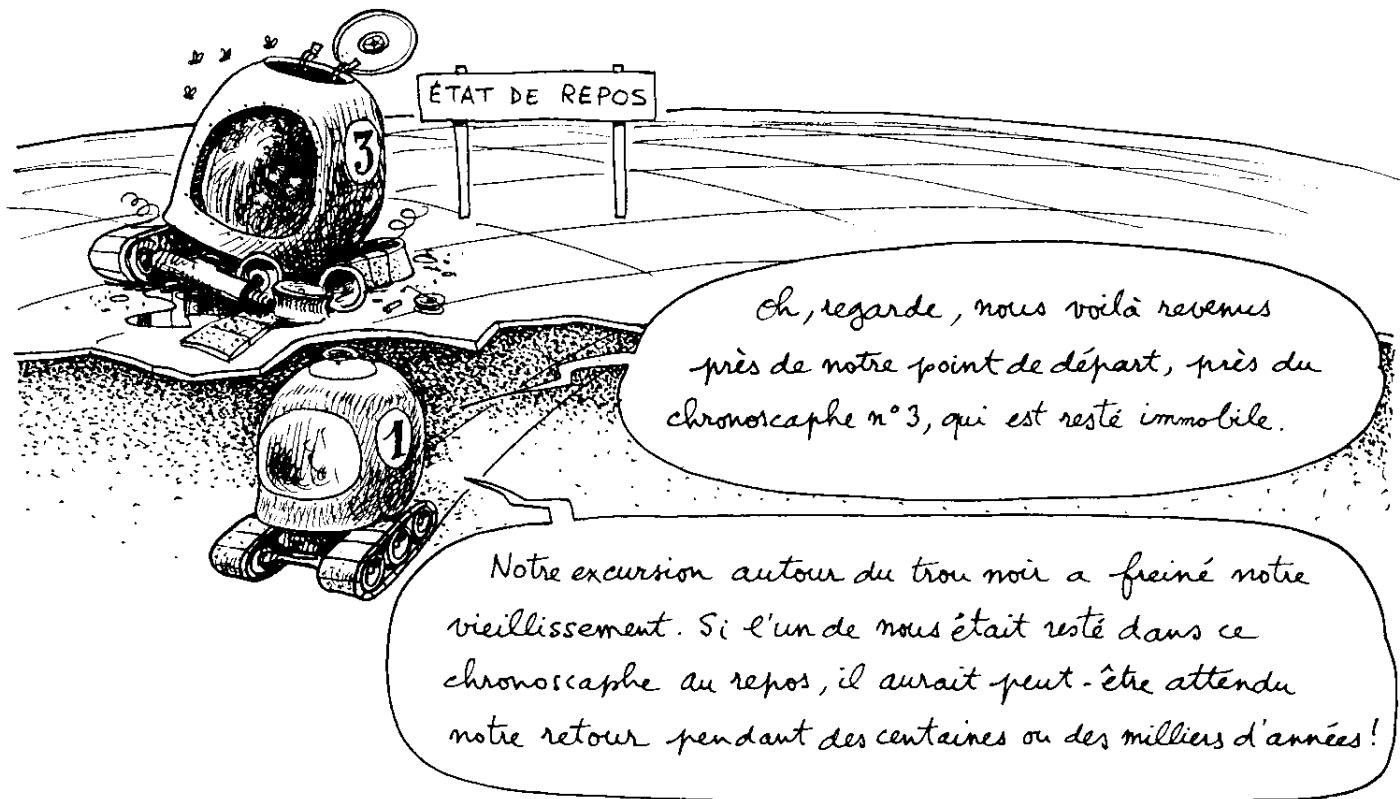
Cela me rappelle le paradoxe d'Achille, qui tente de s'approcher de la tortue en diminuant À CHAQUE FOIS la distance qui l'en sépare par deux. Il y parvient en un temps fini.

Voici, dans ce modèle du COSMIC PARK, une image du trou noir. le poinçon a complètement défoncé l'espace-temps jusqu'au centre, où règne la vitesse de la lumière. Toutes les nappes en ce point deviennent tangentes à un cône de demi-angle au sommet α



Dans ce modèle, la distance est en fait un ANGLE entre deux rayons vecteurs : exemple \overrightarrow{OM} et \overrightarrow{OC} . En regardant le dessin ci-dessus, on s'aperçoit que l'on ne pénètre jamais à l'intérieur du cône de demi-angle au sommet α . Pour un observateur qui séjournerait à la surface du CHRONOL, c'est-à-dire à l'état de repos, et qui ne connaît pas cette courbure de l'espace-temps, cette frontière du trou noir, appelée HORIZON, apparaîtrait suivant un CERCLE qui serait franchi à la vitesse de la lumière.





Voici, dans le modèle du COSMIC PARK à quoi pourrait ressembler un couple trou noir - fontaine blanche.

c'est le MÊME objet, mais avec une orientation inverse des géodésiques.

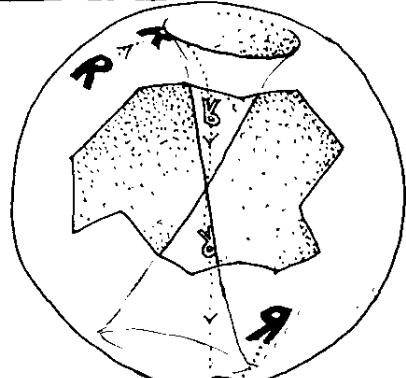
Mais qu'y a-t-il DANS le trou noir, au delà de l'HORIZON ?

Et ce qu'il n'y a... RIEN ?!

L'intérieur du trou noir serait-il du RIEN à l'état pur ?...

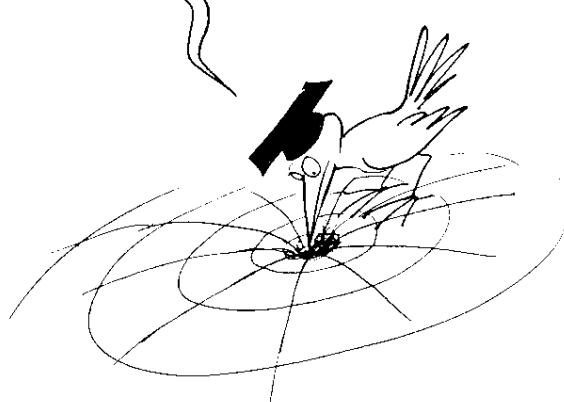
On remarquera que, dans ce modèle, la structure TROU NOIR - FONTAINE BLANCHE donne à tous les feuillets du cosmic Park l'allure de surfaces inorientables, à un seul côté, le "passage" inversant les objets.

Par exemple un **R** se retrouve selon un **Y**.



LA BOUTEILLE A L'ENCRE

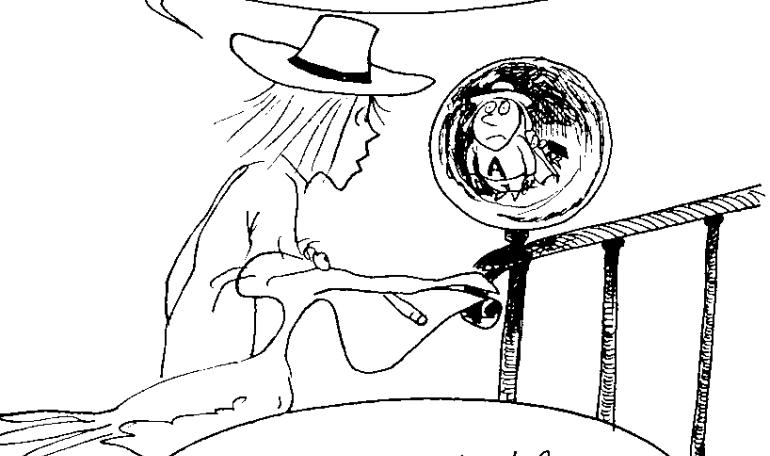
Mais il y a d'autres théories. Certains pensent que les trous noirs mettent notre univers en communication avec un UNIVERS JUMEAU.



Ou même avec un monde où tout serait en miroir y compris le temps



au demeurant, s'il existe des audacieux qui se sont approchés d'un trou noir, aucun n'est revenu pour le raconter.



au fond, la coquille de Tiresias n'est peut-être qu'un trou noir !



maman !

Léon, laisse Tirésias
tranquille !

Allons, Tirésias
l'essentiel, c'est d'y
être bien, finalement
dans cette coquille

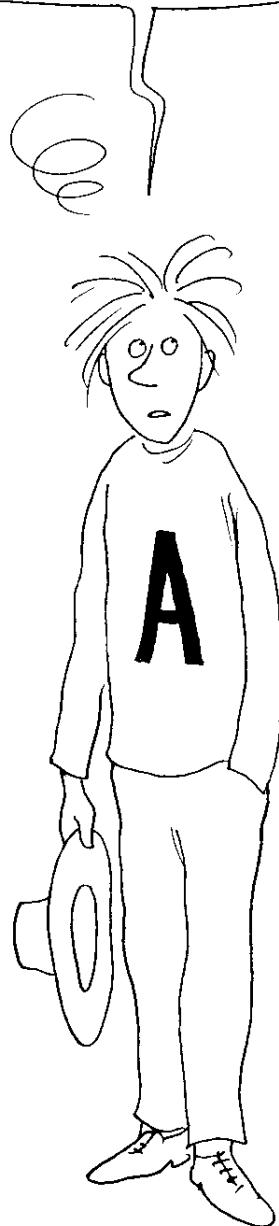
mi !

ÉPIL OGUE

Ouh là là, le cosmol !
j'ai mal à la tête ...

Voyons. Le vide et la
matière, c'est pareil !
L'espace peut se refermer sur
lui-même, et on ne peut
aller que tout droit !

Si cet Univers est le meilleur
des univers possibles, que
sont donc les autres ?



FIN

D'où vient l'eau qui s'écoule de ce robinet qui semble flotter dans l'espace ?

Hmmmm...

Et où s'en va-t-elle puisque le niveau dans le seau reste constant !

et pourtant,
elle coule !

