

Corrigé

Problème 1

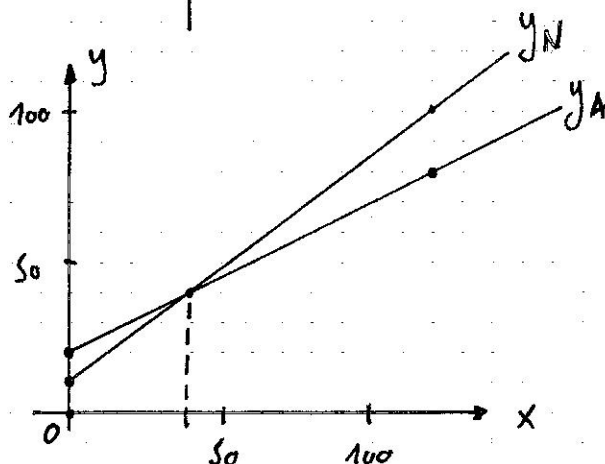
a) Ancien tarif y_A en fonction du revenu imposable x (y_A en francs et x en millions de francs): on a $y_A = ax + b$ avec $a = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{70 - 45}{100 - 50} = \frac{25}{50} = 0,5$; on obtient $y_A = 0,5x + b$; en utilisant $x = 50$ et $y_A = 45$, on trouve $45 = 0,5 \cdot 50 + b \rightarrow 45 = 25 + b \rightarrow b = 20$.
On a donc $y_A = 0,5x + 20$.

Nouveau tarif y_N en fonction du revenu imposable x (y_N en francs et x en millions de francs): on a $y_N = ax + b$ avec $a = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{85 - 47,5}{100 - 50} = \frac{37,5}{50} = 0,75$; on obtient $y_N = 0,75x + b$; en utilisant $x = 50$ et $y_N = 47,5$, on trouve $47,5 = 0,75 \cdot 50 + b \rightarrow 47,5 = 37,5 + b \rightarrow b = 10$.
On a donc $y_N = 0,75x + 10$.

b) Ancien tarif: avec $x = 120'000 = 120$ millions de francs, on a $y_A = 0,5 \cdot 120 + 20 = \underline{80.-}$.
Nouveau tarif: avec $x = 120'000 = 120$ millions de francs, on a $y_N = 0,75 \cdot 120 + 10 = \underline{100.-}$.

c) Cherchons le revenu où les 2 tarifs sont égaux: on doit avoir $y_A = y_N$
 $\Rightarrow 0,5x + 20 = 0,75x + 10$ $- 0,75x$
 $- 0,25x + 20 = 10$ $- 10$
 $- 0,25x = -10$ $: (-0,25)$
 $x = 40$

Graphiquement, on a:



le nouveau tarif est plus avantageux pour des revenus entre 0 et 40 millions de francs, autrement dit entre 0 et 40'000.-.

Problème 2.

a) On a: p = prix de vente d'un article
 n = demande = nb de produits vendus = $42'000 - 1'400p$
revenu = $n \cdot p = (42'000 - 1'400p)p = 42'000p - 1'400p^2 = -1'400p^2 + 42'000p$
coûts = coûts fixes + coûts variables = $72'000 + 12 \cdot n =$
 $= 72'000 + 12 \cdot (42'000 - 1'400p) = 72'000 + 504'000 - 16'800p =$
 $= -16'800p + 576'000$
bénéfice = revenu - coûts = $-1'400p^2 + 42'000p - (-16'800p + 576'000) =$
 $= -1'400p^2 + 42'000p + 16'800p - 576'000 =$
 $= -1'400p^2 + 58'800p - 576'000$, ce qui est une équation de
parabole de la forme $ap^2 + bp + c$ avec $a = -1'400$, $b = 58'800$ et
 $c = -576'000$; les coordonnées du sommet sont $(p_s; b_s)$
avec $p_s = -\frac{b}{2a} = -\frac{58'800}{2 \cdot (-1'400)} = 21$ et
 $b_s = \text{bénéfice} = -1'400 \cdot 21^2 + 58'800 \cdot 21 - 576'000 = 41'400$;
on a en outre, avec $p_s = 21$, $n = 42'000 - 1'400 \cdot 21 = 12'600$.

Ainsi, le bénéfice sera maximal si le prix unitaire sera de 21.-; le bénéfice maximal sera alors de 41'400.- et le nombre d'articles vendus sera de 12'600.

b) Avec bénéfice = $-1'400p^2 + 58'800p - 576'000$ et bénéfice = 35'800, on a
 $-1'400p^2 + 58'800p - 576'000 = 35'800$
 $-1'400p^2 + 58'800p - 611'800 = 0$
 $14p^2 - 588p + 6118 = 0$
 $p^2 - 42p + 437 = 0$

ce qui est une équation du 2^e degré de la forme $ap^2 + bp + c = 0$ avec $a = 1$,
 $b = -42$ et $c = 437$.

On a $\Delta = b^2 - 4ac = (-42)^2 - 4 \cdot 1 \cdot 437 = 1764 - 1748 = 16$ et $\sqrt{\Delta} = 4$.
Les solutions sont donc $p_1 = \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{42 + 4}{2} = 23$ et $p_2 = \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a} =$
 $= \frac{42 - 4}{2} = 19$.

Comme il a fixé un prix unitaire au-dessus de celui trouvé en a) (qui est de 21.-), on en conclut qu'il a fixé un prix unitaire de 23.-.

Problème 3

(3)

On va utiliser la formule des intérêts composés appliquée à cette situation:

$C_n = C_0(1+t)^n$ avec $C_0 =$ valeur en 2000, $t =$ taux d'augmentation, $n =$ nb d'années et $C_n =$ valeur après n années depuis l'an 2000.

a) On a $n = 7$ ans

France: $C_0 = 146$, $t = ?$, $n = 7$, $C_n = 182$

$$\begin{aligned} \Rightarrow 182 &= 146(1+t)^7 & | & : 146 \\ 1,247 &= (1+t)^7 & | & \sqrt[7]{} \\ 1,032 &= 1+t & | & - 1 \\ 0,032 &= t \end{aligned}$$

\Rightarrow le taux annuel de croissance est de 3,2%.

Roumanie: $C_0 = 3,6$, $t = ?$, $n = 7$, $C_n = 5,41$

$$\begin{aligned} \Rightarrow 5,41 &= 3,6 \cdot (1+t)^7 & | & : 3,6 \\ 1,503 &= (1+t)^7 & | & \sqrt[7]{} \\ 1,06 &= 1+t & | & - 1 \\ 0,06 &= t \end{aligned}$$

\Rightarrow le taux annuel de croissance est de 6%.

b) En 2014, on a $n = 14$.

France: $C_0 = 146$, $t = 0,032$, $n = 14$, $C_n = ?$

$$\Rightarrow C_n = 146(1+0,032)^{14} = \underline{\underline{226,9 \text{ milliards d'euros.}}}$$

Roumanie: $C_0 = 3,6$, $t = 0,06$, $n = 14$, $C_n = ?$

$$\Rightarrow C_n = 3,6(1+0,06)^{14} = \underline{\underline{8,14 \text{ milliards d'euros.}}}$$

c) France = 20 · Roumanie $\Rightarrow 146(1+0,032)^n = 20 \cdot 3,6(1+0,06)^n$

$$146 \cdot 1,032^n = 64 \cdot 1,06^n$$

$$146 \cdot \frac{1,032^n}{1,06^n} = 64$$

$$\frac{1,032^n}{1,06^n} = 0,438$$

$$\left(\frac{1,032}{1,06}\right)^n = 0,438$$

$$n = \frac{\log(0,438)}{\log\left(\frac{1,032}{1,06}\right)} = 30,81$$

calcul

$$: 1,06^n$$

$$: 146$$

$$\frac{a^n}{b^n} = \left(\frac{a}{b}\right)^n$$

$$a^x = b$$

$$\Rightarrow x = \frac{\log(b)}{\log(a)}$$

Le chiffre d'affaires de la France sera égal à 20 fois celui de la Roumanie en $2000 + 31 = \underline{\underline{2031}}$.

Problème 4

On a $V(t) = 250 \cdot (1 - 0,75 \cdot 2,2^{-0,05t})^2$ avec t en semaines et $V(t)$ en dollars.

a) La valeur initiale de l'action, c'est-à-dire sa valeur lorsque $t = 0$ est

$$V(0) = 250 \cdot (1 - 0,75 \cdot 2,2^0)^2 = 250 \cdot (1 - 0,75)^2 = \underline{\underline{15,625 \$}}$$

b) Après 1 année, c'est-à-dire lorsque $t = 52$ semaines, elle vaut

$$V(52) = 250 \cdot (1 - 0,75 \cdot 2,2^{-0,05 \cdot 52})^2 = 250 \cdot (1 - 0,75 \cdot 0,1297)^2 = 250 \cdot 0,816 = \underline{\underline{204,05 \$}}$$

c) Avec $V(t) = 108,6$, on a: $108,6 = 250 \cdot (1 - 0,75 \cdot 2,2^{-0,05t})^2$

$$0,4344 = (1 - 0,75 \cdot 2,2^{-0,05t})^2$$

$$0,6591 = 1 - 0,75 \cdot 2,2^{-0,05t}$$

$$-0,3409 = -0,75 \cdot 2,2^{-0,05t}$$

$$0,4545 = 2,2^{-0,05t}$$

$$-0,05t = \frac{\log(0,4545)}{\log(2,2)}$$

$$-0,05t = -1$$

$$t = 20$$

$$: 250$$

$$\sqrt{\quad}$$

$$-1$$

$$: (-0,75)$$

$$a^x = b \rightarrow x = \frac{\log(b)}{\log(a)}$$

$$: (-0,05)$$

ça sera donc après 20 semaines.

d) Si t devient très grand, $t \rightarrow +\infty$, on a $2,2^{-0,05t} \rightarrow 0$ et, donc,

$$V(t) \rightarrow 250 \cdot 1^2 = 250.$$

La valeur de l'action à long terme sera donc 250 \$.